UFOmania

Juin 1996
ISSN 1254-5112
Numéro 12
20 francs

Bulletin Ufologique d'Informations

ROSWELL, l'ultimatum déguisé

Toute l'actualité revue et corrigée à travers des enquêtes, des articles de fond, des news etc...

RECHERCHE D'ARCHIVES UFOLOGIQUES



Observations récentes en France, Espagne, Malaisie, Chine, Somalie, Mexique, Cuba, Fidji, Emirats Arabes Unis

UFOmania

SOMMAIRE

UFOmania est une publication à parution trimestrielle destinée aux lecteurs passionnés par le phénomène O.V.N.I et les mystères s'y rapportant. Son objectif principal est de présenter le bilan à caractère indépendant des recherches réalisées durant les dernières semaines. Il traite essentiellement des diverses données recueillies à partir de témoignages ou d'articles de presse en rapport avec le sujet en fonction de l'actualité.

Directeur et Chef de publication

Didier GOMEZ

siège social
BP 300, 260 rue des Pyrénées
75960 PARIS Cédex 20

Conditions d'abonnement:

Tarifs:
France: 80 Francs pour 4 numéros (Mars, Juin, Septembre, Décembre)

Tout règlement par chèque ou mandat à l'ordre de Didier GOMEZ

Union Européenne: 110 Francs
Autres Pays: 140 Francs

Money international order only

Remerciements:

Jean-Luc Lemaire, Stéphanie Havez, Denis Camp, Firoud Dib, Jean Bastide, Gwenn Kergoat, Loïck Le Gall, Juan-Francisco Valero, Jean-Luc Bosc, Franck Marie, Frédéric Lienhard, Richard D. Nolane, Edoardo Russo, Denis Juge, librairie Golden Books.

Toute correspondance doit être adréssée au siège social du bulletin

INTERNET
http://shop.imaginet.fr/~ufomania
ufomania@shop.imaginet.fr

NOTA:
Tout article publié n'engage que la seule responsabilité de l'auteur et ne signifie pas que la rédaction l'approuve dans sa totalité. (c) UFOmania 1996

Librairie
GOLDEN
BOOKS

Un grand choix de livres sur les UFO- Extraterrestrial
Ouvrages en langue anglaise

3 rue Larochelle 75014 Paris

ouvert de 13h00 à 19h00
du mardi au samedi Métro Edgard Quinet

Réservation ou commande par téléphone 43 22 38 56

Vous êtes témoin d'une observation
Prière de contacter directement
BANQUE OVNI
BP 41 92224 BAGNEUX Cédex.
Tel: 47 46 87 11 Fax: 47 46 08 01

éditorial



Chers amis lecteurs,

Visiblement, UFOmania nouvelle formule est un succès et c'est tant mieux. Tous les espoirs mis dans cette aventure semblent enfin porter leurs fruits auprès des abonnés et des passionnés en général. Les nombreux courriers d'encouragements et de félicitations sont là pour témoigner de l'intérêt croissant pour ce bulletin et tendent à prouver qu'avec un peu de patience et de ténacité, il est possible de rassembler les ufologues ayant le même état d'esprit. Avec ce numéro 12, j'espère perpétrer l'étude de la cause ufologique en toute convivialité. Pour ce faire, et bien que le choix dans la publication des articles ne fut pas simple à faire, j'ai tenu à contenter le plus grand nombre. Comme d'habitude, des enquêtes sur des cas français et étrangers, des news sur l'ufologie et des articles de réflexion viennent étayer les pages qui suivent en espérant que l'information transmise sera à la hauteur de vos espérances. Bien entendu, chacun a la possibilité de s'exprimer dans ces colonnes dans la mesure où cela débouche sur des réflexions constructives ou pouvant amener de nouvelles perspectives de recherche. A sa vocation première, la publication à caractère indépendant de données ufologiques, vient s'ajouter un rôle de coordination entre les divers intéressés afin de présenter un travail honnête qui vient rendre hommage aux plus actifs.

Très prochainement, il est fort possible que des accords de principe soient passés avec d'autres associations et/ou groupements, à tendance sensiblement proche, en vue d'établir un partenariat plus étroit et renforcer par la même occasion la notion de communauté ufologique (*). Tout d'abord, et dès le prochain numéro, vous aurez le privilège de recevoir en supplément d'UFOmania, le nouveau OVNI-FORUM comprenant uniquement des infos, petites annonces, courrier des lecteurs etc... Un autre exemple significatif est sans l'ombre d'un doute la parution tant attendue du livre sur le 5 Novembre 1990 par un groupement connu du public initié. Selon toute vraisemblance, il verra le jour pour le sixième anniversaire de l'événement, soit pour Novembre 1996. Le manuscrit est désormais terminé, c'est donc à l'éditeur de jouer. Il reprend certaines enquêtes déjà publiées dans UFOmania n° 5, 6, 7 et 8, et tient à dresser un récapitulatif des événements de cette formidable soirée. Faisant état des dernières observations survenues dans le département de l'Eure, j'expose en fin d'ouvrage, mes idées sur les possibles implications du phénomène OVNI dans notre environnement en essayant de donner une explication générale aussi fidèle que possible de la réalité telle qu'elle est révélée sur le terrain.

(*) Même si on peut sourire au vu de certains rebondissements plutôt dramatiques pour l'ufologie française tels les *procès de Provence:* **SOS-OVNI** contre Richard D. Nolane ou plus récemment le **C.E.R.P.A** contre **OVNI-FUTUR**... Le soleil taperait-il plus fort du côté de Marseille ?

Bien entendu, les abonnés bénéficieront d'un tarif préférentiel en exclusivité dans le prochain numéro.

A l'heure où certains se découragent, nous tenons donc plus que jamais à garder la ligne de conduite que nous nous sommes fixé, à savoir faire de l'ufologie positive et constructive à la manière de certains écrits ufologiques d'antan comme Phénomènes Spatiaux ou encore aujourd'hui Lumières Dans La Nuit. Ce livre à venir ainsi que la nouvelle image du bulletin depuis le numéro précèdent viennent en attester.

Pour revenir à l'actualité, il est temps pour nous de digérer l'information en notre possession.

Car, que sait-on de plus, aujourd'hui, du phénomène OVNI ? Les enquêtes s'entassent dans nos archives, toutes plus troublantes les une que les autres, et malgré les années, le phénomène perdure inexorablement. Pourtant, il y a une évolution dans les mentalités qui est perceptible autour de nous. Tentez donc l'expérience. L'hypothèse extraterrestre est de plus en plus concevable, mieux elle apparaît comme évidente, voire banale. La diffusion de séries télévisées ou de films de science-fiction y est sans doute pour beaucoup. Un peu comme si la vague de 1954 et les observations répétées d'humanoïdes, relayées avec brio par les récits d'enlèvements tenaient à s'imposer comme étant des copies conformes de la réalité. Une hypothèse alléchante et somme toute sympathique.

Néanmoins, ce serait une erreur que de vouloir s'interresser à un seul aspect du problème. Nous savons pertinemment que ces récits (et ceux relatifs à ce sujet en règle générale) revêtent un caractère absurde. De plus, le phénomène change d'apparence selon les circonstances et la période pendant laquelle il évolue. Il s'agit d'un phénomène intelligent et manipulateur des esprits qui intérfère dans les sociétés humaines dans un but encore inavoué.

Les manifestations, décrites par les témoins, apparaissent comme magiques à nos yeux, mais ne seraient-elles pas le seul moyen habile trouvé par le phénomène pour faire passer ses exigences ? Sur une période plus ou moins grande, il est tout à fait possible de faire des vérifications et de dégager les points communs. Le résultat est troublant, la vérité saute aux yeux...

Didier GOMEZ

ROSWELL 1947: L'ultimatum déguisé

par Firoud DIB

Après une année 1995 riche en rebondissements, il était pour moi nécessaire de donner mon avis personnel sur plusieurs documents concernant les OVNIs en particulier.

Cet article a pour but de démontrer, non pas la matérialité du crash (qui ne fait plus de doute) mais le caractère incroyable de cet événement où tout n'est que miroir aux alouettes, les mensonges de l'U.S Air Force n'arrangeant rien à l'affaire.

Le crash de Roswell continue, comme de plus belle, à faire couler beaucoup d'encre surtout depuis la diffusion d'une cassette vidéo (TF1) montrant l'autopsie d'un cadavre soi-disant extra-terrestre, ainsi qu'une séquence consacrée à des débris assez étranges. Cette hypra-médiatisation n'est peut-être pas sans arrière pensée néfaste. J'irais droit au but: D'après moi, ce film relève bien d'une habile manipulation des services de renseignements américains ou d'un groupe obscur d'opportunistes prêts à se faire de l'argent sur un sujet facile. Si le document était authentique, jamais la C.I.A n'aurait laissé de longues semaines d'attente pour le visionnage de ce film (en Angleterre). D'où sort-il ce film ? Ray Santilli n'est pas clair sur ce point. En fait, il semble qu'il ait été diffusé pour discréditer assez fortement l'histoire du crash en 1947 qui commence à avoir pas mal d'échos grâce, notamment, à la sortie de bons livres et enquêtes sérieuses. Ces derniers travaux ne laissent planer aucun doute sur la récupération d'un OVNI et de son équipage.

Plusieurs éléments jouent en défaveur de ce film (au moins à propos du crash)

A- L'armée U.S toutes armes confondues utilisait déjà des films en couleur (voir images sur la guerre de 1945).

B- Les images de la séquence des débris sont beaucoup plus nettes que celles de l'autopsie (les bobines devraient être les mêmes à mon avis). Aucun extrait du film ne montre le président Truman comme annoncé par Ray Santilli.

C- La façon de filmer du cameraman est plus que brouillonne, pire qu'un novice en réalisation cinématographique.

D- Aucune des personnes filmées ne sont identifiables ? Qui sont-elles ? Pour quels services travaillent-elles ? Où a lieu cette autopsie ? Y-a-t-il des militaires ? S'agit-il d'une expérience génétique peu avouable ?

E- La table d'opération n'est pas conforme à une autopsie de cadavre (par où s'écoulent les fluides ?)

F- L'humanoïde présenté serait plutôt un humain atteint d'une grave maladie génétique (type *progeria)*.

Ray Santilli est toujours resté très vague quant à l'origine exacte du film, ça sent le coup-fourré à plein tube. Pour finir la description physique de l'humanoïde ne colle pas à celle fournie par les témoins ayant vu les véritables cadavres en 1947. (Nombre de doigts, taille ou morphologie générale, tout diffère !). Après l'explication du ballon météo (Oh, la jolie mascarade du général Ramey sur ordre de Washington !), ou plus récemment la thèse du ballon Mogul (pauvre Jesse Marcel, il n'aurait pas fait la différence), voilà désormais ce fameux film sur l'humanoïde qui vient couronner le tout. Manifestement, la supercherie est grossière, les ficelles sont trop grosses. A quand la prochaine bobine retrouvée ayant pour titre " *L'humanoïde 2 de Roswell* " ? Ce film est bien une torpille lancé dans le petit monde de l'ufologie pour rendre les ufologues, et autres chercheurs, enquêteurs ou passionnés d'OVNI encore un peu plus vulnérables face au grand public qui bien entendu se laisse manipuler par ce genre d'opérations suspectes.

La matérialité du crash ne fait plus de doute, néanmoins cet événement incroyable n'est qu'un miroir aux alouettes, un leurre magistral !

D'ailleurs, le public naïf, connaît-il véritablement l'histoire du crash ? Ses principaux protagonistes ? Les mesures de sécurité prises par l'armée U.S ? Les recherches scientifiques faites sur l'OVNI et les humanoïdes ? Pas la peine, je connais déjà la réponse.

Pour moi, le crash de Roswell est une étape franchie par l'humanité face à un phénomène proche de nous depuis l'aube des temps.

Les News d'UFOmania

* Jean-Luc Lemaire recherche toute trace d'un arrêté municipal datant de 1954 par lequel le maire d'une commune interdit le survol des ses terrains par les Ovnis. Si vous en avez connaissance, merci de lui en faire part à l'adresse suivante: C E O F, 20 rue Waroquier 08000 Charleville-Mézières.

* Pascal Pautrot, responsable de publication de la revue **OVNI-FORUM,** tient à informer ses abonnés de son très prochain retour sur la scène ufologique en partenariat avec UFOmania. En effet, après avoir suspendu la publication du *courrier ufologique,* il revient avec un nouveau logo et une nouvelle formule plus allégée, qui sera envoyée en supplément et conjointement avec UFOmania. Des modifications bénéfiques pour l'avenir ! OVNI-FORUM 88 Av. Gambetta 75020 PARIS.

* Un nouveau livre de Jean Sider devrait sortir à la fin de l'année. Il traitera de la fameuse grande vague de 1954, avec de très nombreux cas inédits, et s'intitulera: **DOSSIER 54.** Il devrait paraître aux éditions Beaupré. Seul point noir mais il est de taille... son prix. En effet, cet ouvrage devrait se présenter comme *L'Airship de 1897* et par conséquent à un tarif presque inabordable (environ 350 francs). Mais certains rétorquent qu'il s'agit d'un ouvrage onéreux certes, mais absolument indispensable, alors ?

* Le bulletin N°5 de FRANCE-UFOLOGIE vient de paraître avec notamment un article très intéressant de Patrick Renaux sur les Expériences de Mort Imminente et Extra-terrestres. Contact: 25 rue de la Solidarité 94400 VITRY SUR SEINE

ROSWELL 1947: L'ultimatum déguisé

Le crash de Roswell est un formidable **ULTIMATUM DEGUISE** pour nous faire prendre conscience d'une autre réalité et diriger alors l'humanité vers une direction encore indéfinissable mais à priori inquiétante surtout quand on connaît le sujet OVNI (mutilations de bétails, abductions etc...), cela n'a rien de rassurant.

Un bref rappel

Début juillet 1947, les militaires américains récupèrent un engin non terrestre avec son équipage d'humanoïdes. Aussitôt la nouvelle connue à Washington, le silence total s'impose à tous (militaires, journalistes trop curieux et bien sûr les témoins) ainsi que la mise en place de moyens de sécurité extraordinaires. Peu après, dans un endroit spécifique (ou plusieurs) les spécialistes de la C.I.A naissante étudient avec minutie les débris, l'engin et les corps d'humanoïdes pour en connaître l'origine. A ce moment là, l'option *extraterrestre* (venant d'un autre système solaire) paraît la plus plausible. Les militaires U.S prennent donc la menace extérieure (E.T) comme sérieuse puisqu'ils ont des preuves matérielles du phénomène ou plutôt des soucoupes volantes comme on disait à l'époque. Le black-out est donc de mise car il ne faut surtout pas affoler la population civile. En effet, quel serait alors l'impact psychologique sur les sociétés humaines ?

Bien plus qu'un simple accident de soucoupe volante, le crash apparaît de plus en plus comme un ultimatum déguisé lancé à la face des Etats-Unis

Un leurre prodigieux

Plusieurs éléments me permettent de penser que ce crash n'est pas un accident stupide arrivé à un appareil extraterrestre, mais plutôt un fantastique **leurre énergétique matérialisé à deux niveaux:** Le premier niveau est **technologique** (appareil avec débris et composants non ouvragés sur notre planète), le deuxième niveau est d'ordre **biologique** (je pense à l'équipage d'humanoïdes).

Premièrement, le crash a eu lieu proche de l'unique base des U.S.A possédant des vecteurs (escadrilles de B. 29) capables de larguer des bombes nucléaires sur tout ennemi potentiel des U.S.A (dans un endroit donc où les militaires pouvaient facilement récupérer *l'engin*). Deuxièmement, la période du crash coïncide à une tension politico-militaire extrêmement dense entre les U.S.A et l'U.R.S.S. A l'aube de Juillet 1947, cette tension commençait à prendre une tournure dramatique pour la paix mondiale même si le président américain, Harry Truman, n'avait pas réellement pris la mesure d'une éventualité nucléaire. Que le lecteur n'oublie pas que Mac Arthur voulait plus tard atomiser la chine de Mao à coup de bombes nucléaires. Troisièmement, avec du recul, on s'aperçoit que Roswell est bien l'unique crash impliquant OVNI et humanoïdes. (J'ai de gros doutes sur les histoires d'autres crashs, même ceux relatés par Kevin Randle dans " History of Ufo Crashes ", Avon Books 1995. Les témoignages sont trop minces, fragiles et prêtent à confusion... sans compter les canulars comme celui d'Aztec.)

Par conséquent, plusieurs éléments démontrent bien que ce crash a été préparé, élaboré puis formalisé pour attirer l'attention des responsables militaires américains et par la suite, à conduire ceux-ci à modifier leurs attitudes politico-militaires par cette sublime manipulation. Dès lors, tout change. Les américains ont la preuve d'une présence *extraterrestre* venue d'un lointain système solaire, du moins, au début, après avoir écarté la piste d'un engin russe secret. Mais au fil des années, ils vont se rendre compte de la manipulation occulte qui s'est moquée d'eux de A à Z.

Le scénario du crash est d'une logique simple mais implacable. Seule une intelligence Suprahumaine évoluant dans notre proche environnement depuis longtemps et dotés de pouvoirs absolument fantastiques est capable de créer matériellement un OVNI et biologiquement des Humanoïdes.

L'intelligence Supra-terrestre, opérant dans un autre plan spatio-temporel, a défini des schémas complexes de matérialisation physique. Elle fonctionne comme une matrice en quelque sorte (je pense au processus de créations d'êtres biologiquement identiques, à priori des clones ou robots biologiques conçus selon le même moule).
Quant à l'appareil ou astronef crashé, rien de plus simple quelque soit sa forme, il lui a été approprié des caractéristiques non terrestres (les matériaux étranges sont destinés à leurrer les militaires, les sigles et symboles visibles sur les débris étant indécodables).

Voilà pourquoi les américains ne reconnaîtrons jamais la véracité de cet événement, car ils sont eux-même directement impliqués dans cette affaire face à une intelligence formidable indéfinissable. La victoire de 1945 par l'arme nucléaire et le rôle d'arbitrage planétaire faisait des USA une cible potentiellement forte. Roswell 1947, ce n'est sûrement pas un hasard...

Quant à ceux qui doutent encore du crash, qu'ils méditent sur ce passage du livre de Jean Ferguson "Tout sur les soucoupes volantes", publié en 1976 aux éditions Léméac:

"Une soucoupe volante tombée dans le désert du Nouveau-Mexique a été découverte par les forces aériennes américaines qui, depuis, gardent le secret sur son existence. cette soucoupe était construite avec un matériau indestructible. Il y avait six cadavres à l'intérieur, semblables aux êtres humains, mais bien plus petits. Il a été établi que cette soucoupe fonctionnait à l'énergie cosmique".

Déclaration de Pedro Romaniuk du 11/12/1968 à Buenos Aires.

Observations Récentes

FRANCE

Les témoignages continuent à propos de phénomènes célestes inhabituels dans le ciel du Nord-Cotentin.

1 Janvier 1995, 19h10, Héauville (50) lieu-dit: Le Riglon. Durée 50 s
source: Presse de la Manche du 4/01/95

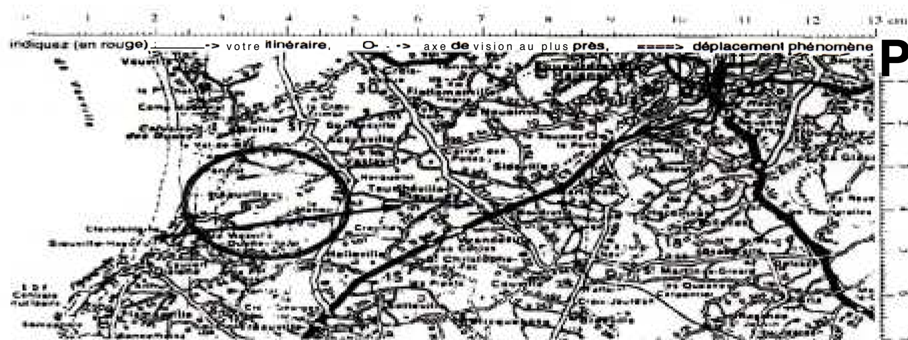
Observation d'une sphère rouge (10 cm à bdb) lumineuse partant en pointe vers l'arrière, OSO/ENE. (BANQUE-OVNI)

Une nouvelle observation confirme le témoignage sur l'apparition d'une boule rouge dimanche soir à 19h10 dans le ciel de Teurthéville-Hague. Un agriculteur, Monsieur Richard Lefaix, domicilié au lieu-dit le Riglon à Héauville, a vu passer **"une boule rouge, assez lumineuse, qui partait en pointe vers l'arrière avec une couleur plus pâle"**. L'objet était plus petit que la lune, **"environ 10 centimètres à bout de bras". Il** venait de Siouville en direction de Teurthéville-Hague. L'observation a duré moins d'une minute et aurait été faîte également par la soeur du témoin. **"J'ai cru à un feu d'artifice d'après réveillon", commente-t-il** tout en avouant que c'était la première fois qu'il voyait çà.

NDLR: Il semble bien que le témoin ait surévalué la taille du phénomène par rapport à la grosseur de la Lune. Sachez qu'une pièce de 5 centimes tendue à bout de bras la recouvre entièrement. Néanmoins, d'autres faits se sont produits durant cette période pouvant avoir un lien éventuel avec le cas présent.

2 Janvier 1995, 20h00, Cherbourg (50) (abattoir). Durée: 5 mn
source: Presse de la Manche du 4/01/95

Lundi vers 20 heures, un cherbourgeois de 27 ans, monsieur Emmanuel Guiffard, qui regarde souvent les étoiles à ce moment de la journée en promenant son chien près de l'abattoir, a vu pour sa part **"une boule blanche, plus grosse qu'une étoile, qui a filé à toute vitesse",** en provenance des terrains de **l'ex-UIE** et en direction de La Glacerie. Ensuite, il a pu observer pendant cinq minutes un objet plus petit qui avançait en direction de la mer et qui a disparu derrière un nuage sans réapparaître par la suite. **"J'ai vu passer un avion juste après. Cela n'avait rien avoir", précise-t-il** en indiquant qu'il **a** téléphoné à sa mère pour vérifier si le journal avait annoncé quelque chose pour ce soir là.



Mardi 3 Janvier 1995, 22h45, Antony (92) durée 2 mn.

Une sphère sombre (12 cm à bdb) en vol NO/SE, tube lumineux arrière.

Monsieur C. Gérard, Relations publiques, DRERS, Orly Aérogare signale le 10/01/95 à 13h05 à BANQUE-OVNI dont il est le correspondant, l'appel arrivé en son service d'un témoin qui lui relate l'observation suivante:

Mr C. précise avoir été témoin lui-même du phénomène décrit, mais depuis son propre domicile de Savigny.

Le 3 Janvier 1995 à 22h45, je me trouvais dans mon appartement à regarder la télévision, quand un bruit impressionnant se fit entendre au-dessus de la maison. J'ai pensé un instant à l'avion qui passe chaque soir à peu près à la même heure, mais le bruit était beaucoup plus fort, comme si l'appareil était plus proche. J'ai **regardé** par la fenêtre qui donne vers le Sud-Est, mais je n'ai rien vu. Après 2 ou 3 minutes, j'allais cesser de regarder le ciel qui était sans beaucoup de nuages, quand j'ai vu arriver très bas **une masse sombre** en forme de boule, plus sombre que le ciel, et de très grande taille. Après coup, j'ai mesuré entre mes doigts écartés, cela faisait bien 12 cm de diamètre apparent; C'était plus gros qu'une balle de tennis dans la main, bras tendu. Cette sphère noire était terne, pas brillante du tout, sans reflet mais avec des zones d'ombres plus prononcées. Il y avait derrière elle **un trait brillant d'une lumière or, comme un long et mince tube néon,** qui éclairait en jaune la partie arrière de la boule, et là encore j'ai constaté qu'il y avait des zones d'ombres sur la surface de la sphère noire à la limite de la partie éclairée.

L'objet s'est arrêté quelques instants, puis il y a eu soudain comme un flash et tout a disparu. Ayant été éblouie, je ne peux dire ce qu'est devenue cette grosse sphère noire dans la nuit. Tracassée par mon observation, j'ai acheté depuis une petite boussole pour me repérer, j'ai vu la sphère de mon Ouest (Sceaux) et le flash s'est produit à la fin de l'arrêt à mon Sud-Ouest **(Verrières-le-Buisson),** la trajectoire allait du Nord-ouest vers le Sud-Est, en un vol qui m'a semblé courbe vers l'est et en légère remontée. Prolongée, cette trajectoire irait vers Massy puis vers le sud des pistes d'Orly.

Fin du témoignage téléphonique.

Rappel: Mr C. observe lui, depuis Savigny, un déplacement lumineux de très forte magnitude selon une trajectoire NO/SE **Antony/Orly,** de gauche à droite à son nord, très bas sur l'horizontale, phénomène parfois masqué par les immeubles, il précise, de par son habitude des lumières et feux d'aéronefs (il travaille à la direction de l'Aérogare **d'Orly**), une altitude de transit de 500 à 1500 m maximum et un éloignement qui semble bien en rapport avec le témoignage qu'il nous transmet. Il a vérifié aux enregistrements radars mais rien n'a été signalé. D'évidence, l'objet est passé "entre" les témoins, à 200 m au sud de l'un et à 9 km au nord de l'autre.

L'analyse donne à cette sphère un diamètre approximatif de **30 mètres.**

25 Mars 1995, 04h00, Bernay (27)
Durée: 10 mn source: BANQUE-OVNI

Grosse demi-sphère lumineuse, rayon conique, suit RN pdt 10 mn.

Appel téléphonique de Mr Adolphe H. qui signale le 31/03/95 à 10h00, les faits suivants:
"Le Samedi 25 Mars 1995 à 4 heures du matin, je circulais avec ma femme sur la nationale allant d'Alençon vers mon domicile, quand avant Bernay (27) nous avons vu assez près de nous en avant du véhicule une énorme forme ***lumineuse****. cela* ***m'a*** *semblé grand comme la tour Eiffel vue pointe en bas d'assez près. Il* ***m'a*** *semblé qu 'en haut il y avait comme une sorte de demi-sphère lumineuse coupée en deux, d'un blanc brillant non uniforme mais moucheté de paillettes scintillantes; la partie basse était comme un rayon conique pointe en bas.*
J'ai pensé à un rayon de discothèque, mais il était 4 heures du matin, heure de fermeture proche et j'ai abandonné cette idée lorsque j'ai constaté que cette énorme masse de lumière se déplaçait à ma gauche, le long de la nationale, puisque j'ai pu observer durant 10 minutes tous les 200 à 300 mètres. Elle ***m'a*** *semblé descendre et je* ***l'ai*** *perdue de vue derrière des toits; en haut d'une côte, je l'ai encore vue puis cela a été fini. Il n 'y avait aucune circulation sur la route* ***où*** *je me trouvais. Ma femme a observé les mêmes faits que moi, mais pour sa part elle n 'est pas très rassurée.*

Dimanche 2 Avril 1995, 23h00, PUJAUT (30). Durée: 2 mn

Envoi de Thierry Garnier (CEOF-27)

Un phénomène étrange a été vu par David, un adolescent habitant la commune de Pujaut dans le Gard, ce soir-là, vers 23h00, alors qu'il rentrait chez lui en mobylette.
"Je me suis arrêté en bordure de la D. 177, au niveau du stade ", ***raconte-t-il****.*
*"****J'ai*** *coupé le contact de la moto et durant deux minutes,* ***j'ai*** *vu une sorte de* ***soucoupe métallique,*** *en vol stationnaire, avec de faibles lueurs sur le dessous, et des lumières plus fortes jaune-blanc, tout autour". Le témoin précise qu'au cours de son observation, il a pu voir "deux phares, installés au-dessus qui éclairaient les environs d'un faisceau lumineux clair" qui* ***s'est*** *soudainement dirigé vers lui.* ***L'objet*** *aurait alors commencé à bouger, se déplaçant "en faisant des cercles verticaux de plus en plus grands, jusqu'à disparaître derrière une colline située vers l'Est".*

L'adolescent, qui a fini par appeler *Le Dauphiné Libéré* (7/4/95) afin de témoigner a été très impressionné par son observation.

8 Juin 1995, 00h20, durée: 3 s CORMEILLES-LE ROYAL (14)

source: courrier des témoins à BANQUE-OVNI reçu le 1/07/95.

David F, 16 ans et Stéphane L, 17 ans domiciliés à Cormeilles-le-Royal déclarent solidairement:

"Le jeudi 8 juin 1995 à 00h20, nous nous trouvions à discuter et à observer le passage des satellites dans le jardin du domicile de David, où nous étions arrivés vers ***23h15****, quand nous avons observé le passage d'une lumière dans le ciel. Cette lumière était ronde, bien délimitée comme une sphère totalement lumineuse jaune-* ***fluo;*** *elle laissait derrière elle une queue courte de même couleur. Nous n'avons pas entendu de bruit. Cela a été rapide, dans les 3 secondes. Le déplacement de cette sphère était Est vers Ouest - communes survolées: Mondeville, Cormeilles-le-Royal, Caen. Elle est passée à environ 60° du* ***sol*** *au-dessus de nous.* ***L'éloignement*** *au passage au plus près ne devait pas excéder 2 km. Cette sphère devait mesurer à bout de bras tendu environ 1 cm de diamètre (comme une cerise vue bras tendu).*

Nous avons aussi noté les anomalies suivantes:
apparition et disparition soudaine, la masse était totalement lumineuse, vitesse maximale surprenante, vol-explosion-disparition, trajectoire "en vol de mouche", le regard de Stéphane a été attiré.

David précise: "*...soudain, une boule de feu apparut: cela était si incroyable* ***que*** *je n 'ai pu avertir Stéphane, mais il leva la tête et vit la chose disparaître d'un seul coup...* "

6 Juin 1995, 20h35, CRETEIL (94)

Grosse masse lumineuse jaune-or stationnaire entre Créteil et Paris pendant une durée de 6 mn

Document aimablement communiqué par BANQUE-OVNI, les témoins ont demandés l'anonymat.

Le 7 Novembre 1995 à 11h20, appel téléphonique de Mr Q. qui nous met en relation avec sa voisine Mme E. Monique qui en compagnie de son mari nous signale l'incident suivant:

"Le lundi 6 Novembre 95, à 20h35, les pompiers étant passés dans la rue et pensant à un incendie dans le quartier, je suis allé regarder par la fenêtre. C'est là que ***j'ai*** *vu dans le ciel, en direction générale du Sacré-Coeur* (NDLR: monument parisien) ***une*** *grosse masse* ***lumineuse extrêmement éblouissante, très brillante, de couleur jaune-or.*** *C'était énorme et silencieux. Mon mari est venu observer le phénomène. Des avions se sont croisés,* ***l'un*** *allant atterrir à Orly; il est impossible que les équipages n'aient pas observé cette masse lumineuse; vus depuis chez nous, ils sont passés devant, mais le phénomène devait être beaucoup plus loin. Comparés à cette masse, les avions étaient très petits. A 20h41, cela* ***s'est*** *éteint d'un coup, comme on éteint une lampe. Nous sommes absolument certains qu 'il ne* ***s'agit pas*** *d'un avion ou d'un hélicoptère - nous sommes habitués à les voir évoluer dans le secteur-.*

Il n'y avait pas de feux clignotants, c 'était vraiment très gros, çà ne bougeait pas et c 'était très éblouissant. En tout, l'observation a duré pour nous 6 minutes, mais cela était déjà là quand je ***l'ai*** *vu au premier instant* ".

De quoi, pouvait-il s'agir ? Peut-être **d'un** des cas *indiscutables* de pilotes civils dont fait état Jean-Jacques Vélasco, directeur du S.E.P.R.A dans un article de *La Dépêche du Midi* du 6/03/96. Voir à ce sujet les commentaires page 10.

28 Novembre 1995, 06h00, durée lh30 LIMEIL-BREVANNES (94)

Enorme "truc" composé de reflets ovales allant et venant pdt 1h30

Le mercredi 29/11/95, appel de Mme H. qui signale l'incident suivant:
" Hier matin, mardi 28 novembre 1995 à 6 heures, mes deux fils, un ami Claude A. qui réside près de chez nous et moi-même, nous avons observé pendant plus d'une heure et demie ***un énorme truc composé de reflets ovales bleus et blancs*** *qui allait et venait dans le ciel; cela se passait vers l'Est, en direction de la gare de Boissy-St-Léger. Il est absolument certain qu 'il n 'y avait pas de faisceau, bien que le ciel était noir. "*

OVNI: une étrange lumière dans la nuit de Thiérache

Un homme et une femme demeurant près de Rozoy-sur-Serre ont observé un bien étrange phénomène dans le ciel, le 3 mars au soir. *"C'était une boule jaune avec des rayons, comme un soleil dessiné par des enfants",* qui s'est transformée ensuite en une sorte de *"cloche posée sur une assiette, qui paraissait se balancer",* témoigne l'épouse qui a pu détailler l'objet avec une paire de jumelles et même prendre des photos, mais sans résultat probant. Un confusion avec Vénus ou la Lune semble impossible.

Publié dans le journal " l'union" du Lundi 25 mars 1996.

Rozoy-sur-Serre (Aisne): une étrange lumière observée dans la nuit

Domicilié dans une commune des proches environs de Rozoy-sur-Serre, aux confins de l'Aisne et des Ardennes, un couple se souviendra longtemps de cette soirée du 3 mars 1996 au cours de laquelle il a observé pendant près de quarante-cinq minutes un mystérieux phénomène lumineux. Par crainte des moqueries, le couple n'a pas souhaité voir publier son nom ni même le lieu d'observation de peur d'être reconnu dans son village.

Ce dimanche 3 mars, la soirée tait froide et le ciel **étoilé**. Vers **21h45**, alors qu'elle sortait dans la cour, Mme X. a été surprise par la luminosité ambiante. "Je *me suis dit: il fait clair aujourd'hui !*". Si elle éprouve des difficultés à définir cette luminosité, la dame est néanmoins certaine qu'elle n'avait rien à voir avec la lumière blafarde diffusée par la lune.

*"J'ai eu l'impression que quelqu'un **m'épiait** lorsque je fermais la porte à clef. C'est comme si j'**étais** éclairée par une lampe. J'ai tourné la tête et j'ai alors vu sur ma gauche comme un projecteur. C'était une boule jaune, d'un jaune vif comme les phares d'une voiture, mais çà n'éblouissait pas (le mari rapprochera cette couleur de celle des plaques d'immatriculation **réflectorisées**). De chaque côté partaient trois rayons **un** peu plus clair. Ils étaient parfaitement délimités, comme les branches d'un soleil dessiné par les enfants.* "

Selon les témoins, les rayons étaient aussi longs que le diamètre de la boule, les deux du milieu étant les plus grands.

Jumelles et appareil photo

Aperçu à l'ouest au-dessus d'une pâture, stationné dans le ciel à la hauteur d'un arbre, le phénomène était d'une grosseur dont la dame, comme son mari d'ailleurs, n'a pas osé donner une estimation, de peur de se tromper. C'était moins gros que la pleine lune mais beaucoup plus qu'une étoile, suffisamment gros pour dissuader, un temps, la dame de prendre une photo. *"Avec le flash, j'**avais** peur que çà se rapproche.* " Ebahie, l'épouse rejoignait et alertait son mari qui travaillait dans un hangar édifié au pied de la pâture.

*"On avait l'impression que la boule oscillait en se balançant du côté gauche mais c'est peut-être une illusion **d'optique**"*,précise l'époux. Si ce n'est le fonctionnement d'un moteur électrique, lequel a d'ailleurs empêché de détecter un éventuel bruit, la nuit était calme, les chiens du couple silencieux. L'étrange luminosité du début avait disparu.



A un moment, le phénomène a changé d'aspect sans que les témoins s'en aperçoivent. *"Cà ressemblait à une cloche posée sur une assiette.* " La *"cloche"* était d'un jaune un peu moins vif et ***"l'assiette"*** **une** *"masse sombre"* non éclairée par le phénomène pourtant lumineux. L'objet semblait toujours se balancer.

C'est à ce moment-là que la dame, partie chercher jumelles et appareil photo, a pris trois clichés qui n'ont rien donné (seuls les poteaux de la pâture sont visibles au premier plan). Aux jumelles, si la masse sombre n'était plus visible, le couple a en revanche distingué au sommet de la *"cloche"*, du côté droit, un point rouge fixe non clignotant.

Au fil des minutes, la chose régressait, donnant l'impression de s'éloigner *"en reculant"*. *"**A la** fin, ce **n'était** plus **qu'un** point comme une étoile. Aux jumelles, on voyait encore une boule lumineuse jaune avec à l'intérieur des petits ronds tirant sur le rouge, disposés en cercle sur le pourtour. Cà nous a fait penser à un hochet d'enfant.* "

Ce fut la dernière vision de l'OVNI. Peu de temps après, la lumière s'estompait, laissant le couple seul face à ses interrogations. Il était 22h30. Depuis cette nuit, comme avant, jamais il n'a eu l'occasion d'observer pareil phénomène.

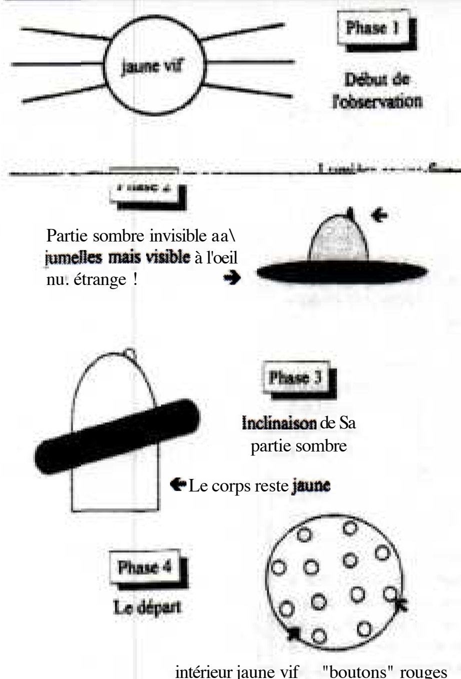
Fabrice Curlier

UFOmania tient à féliciter tout particulièrement ce journaliste pour son travail d'investigation. A la manière d'un enquêteur ufologique de terrain, il a permis aux différents groupements locaux de poursuivre leur étude et a contribué par là-même à informer véritablement la population de la toujours présence du phénomène.

Une confusion avec Vénus ?

Depuis ce fameux soir, le couple de témoins scrute le ciel dans l'espoir de revoir la chose et a donc eu l'occasion d'observer Vénus. Conclusion: *"Cà ne ressemble absolument pas à ce qu'on a vu, ni à l'oeil nu, ni aux jumelles. C'était beaucoup plus gros, çà n'avait pas la même forme **et** pas la même couleur."*

Eclairée par une lumière inhabituelle, la dame a aperçu l'OVNI à l'emplacement de la croix



Ci-dessus, les quatre dessins faits par les témoins et reconstitués sur ordinateur par les membres du Groupe Sentinelle, une nouvelle association à l'avenir prometteur. (dans SENTINEL NEWS N°1, p. 42)

8 Mars 1996, 22h45, pendant 10 mn
MILLY-LA-FORET (91)

Informations transmises par Christine Devecchi, enquêtrice ***Banque Ovni*** sur l'Essonne, relatives aux témoignages de 4 témoins connus (âges de16 à 21 ans):

"Le vendredi 8 mars 1996 à 22h45, les 4 témoins sont en voiture sur la route départementale 16 de Milly (91) au Vaudoué (77). Sortant de Milly, est observée dans le ciel à travers les arbres une énorme lueur. Après 3 à 4 mn, sortant de la forêt, le phénomène devient totalement visible, il y a là en Est-Sud-Est une très grosse masse de forme générale ovoïde qui mesure selon l'avis commun environ 10 cm mesurés à bout de bras tendu; cette mesure correspond à une longueur approximative de 155 m vue à 1 km, or, l'éloignement estimé solidairement par les 4 témoins est précisément d'environ 1 km; de fait, la masse aurait donc à cet instant de 150 à 160 m d'envergure. Les témoins poursuivant leur route se rapprochent du phénomène, mais à mesure de leur avance, la taille apparente diminue pour n'être plus que de 4 cm au moment de la disparition du phénomène qui s'est semble-t-il éloigné vers l'Est, vers la forêt de Fontainebleau, en direction supposée d'Avon. Devant raccompagner le témoin de 16 ans chez lui, le conducteur et ses compagnons poursuivent leur route à regret abandonnant l'idée de poursuivre le phénomène.

Monthermé
OVNI au-dessus de la ville

Mardi 12 mars, en fin d'après-midi, trois personnes ont observé un objet brillant et émettant une lumière blanche et orange qui est resté stationnaire environ une heure à haute altitude au-dessus de Monthermé, avant de s'éloigner vers l'ouest. Le centre d'étude Ovni France, 20 rue Waroquier à Charleville-Mézières (24.59.08.42), invite les personnes ayant aperçu l'objet volant non identifié à lui fournir leur témoignage.

Publié dans le journal "L'Ardennais" édition du 19/03/96 suite à un appel à témoin demandé par l'inévitable Jean-Luc Lemaire qui a permis de recueillir le témoignage qui suit.

Il est 18h30 quand depuis son jardin, un homme redresse la tête pour regarder un avion laissant une traînée dans le ciel. Il voit alors, sur la gauche, arriver un OVNI à toute vitesse et puis d'un coup, il s'arrête pendant plus de 30 mn. Notre témoin se rend à la gendarmerie pour témoigner où, en compagnie de deux gendarmes, il va continuer à observer l'OVNI qui évolue à environ 10 000 mètres pour une grosseur évaluée à 5 mm à bout de bras tendu. Notre témoin va chercher, en vain, une lunette astronomique pour observer plus de détails. Hélas, peine perdue, il retourne à son domicile et identifie la planète Vénus mais point d'Ovni.

12 Mars 1996, 20h42, durée 1 mn
FLEE (72) - Château-du-Loir

Triangle plat noir en survol proche local, bruit assourdissant 15 s entendu depuis la maison survolée

Appel téléphonique de Thierry Garnier (CEOF-27) le samedi 27 avril 1996 à 23h00 qui transmet les informations suivantes venant de lui être communiquées par Serge Ranguis (CEOF-13), du service d'enquêtes:

*"Le 12 mars 1996, à 20h42, le témoin se rendait avec un passager au domicile de ses parents, dans un hameau situé à 1 km de Flee, à 5 km de Château-du-Loir (72). Arrivé à proximité de la maison, ils remarquent dans le ciel au Nord-Est, volant en descente, **un objet triangulaire plat, plus sombre que le ciel, portant trois lumières bien visibles, chacune d'une couleur différente: blanche, rouge, bleue. L'objet était lui-aussi très nettement visible et sa forme triangulaire était précise et délimitée. L'objet descendit vers la maison, resta stationnaire quelques instants, puis disparut dans la nuit.***

Arrivé quelques instants plus tard, le témoin apprit de ses parents qu'ils venaient juste d'être effrayés par un bruit assourdissant, comme un très fort roulement de tonnerre, qui avait augmenté durant 10 à 15 secondes avant de cesser rapidement.

Selon les premières données, aucune incidence électro-magnétique n'aurait été notée (EDF, TV, réaction animale).

La durée totale de l'observation peut être estimée à une minute maximum.



...otocopie de carte (140 x 70 mm) [MICHELIN 1/200.000e] centrée sur le site d'observation « au plus près du passage »

Journal du Dimanche 18 08 1985

Rencontres d'un drôle de type

« Ici Christos Stamulis, commandant le Boeing 727, vol Zurich-Athènes d'Olympic Airways. Je vole à environ 8.000 mètres d'altitude et je signale un objet volant de couleur marron foncé qui se dirige vers le nord-est. »

Le message est parvenu sur la fréquence de 134,62 hertz, au centre de contrôle de Milan-Linate. Les radars cuisses et italiens localisèrent l'avion à peu près à fa frontière italo-suisse, non loin du radio-phare du mont Ceneri. Il était 16 h 05. Les techniciens des radars suisses et italiens, bizarrement, oc relevèrent aucune trace de cet OVNI. Pourtant, le commandant Stamulis redonnait de ses nouvelles. U précisait que l'objet mystérieux ressemblait à un missile militaire et que l'engin avait croisé son Boeing dans le couloir aérien Ambre 14, a une distance qu'il estimait entre 200 et 500 pieds.

Plus tard dans l'après-midi, a 40 kilomètres de Bari, dans les Pouilles, plusieurs habitants signalèrent à U police la présence d'un objet de couleur brun foncé. Enfin, hier matin, dans le ciel d'Ancôme, de nombreuses personnes ont observé un objet mystérieux qui est resté immobile au-dessus de l'Adriatique pendant près d'une heure. «L'OVNI projetait un cône de lumière rougeâtre » a déclaré un pêcheur. Pour dédramatiser l'affaire, on parle en Italie de jouets d'enfant, les LIFO solar qui mesurent jusqu'à trois mètres de longueur. Ces ballons de plastique, une fois exposés au soleil qui les dilate, peuvent dans certaines circonstances atteindre une grande altitude.

L'EURE DES OVNI
5 NOVEMBRE 1990, 19H00
Enquêtes et témoignages
d'une soirée pas comme les autres
A paraître fin 96

UFOmania tient à remercier tout spécialement BANQUE-OVNI et Jean-Luc Lemaire du CE0F 08-51 pour leur active participation et leur précieuse aide pour la réalisation de ce catalogue de cas survenus récemment

Le traqueur d'Ovni, J.-J. Vélasco, est "troublé"

Les langues se délieraient-elles au SEPRA ? Depuis la cessation des fameuses Notes Techniques en 1988, rien ne transpire du service du CNES, sinon quelques interventions éparses de *noire ufologue officiel* Jean-Jacques Vélasco. Quoi qu'il en soit, la Dépêche du Midi du Mercredi 6 Mars (édition du Grand Toulouse) a anticipé la soirée thématique OVNI diffusée sur Arte le 17 Mars 1996, à laquelle il participe, en publiant cet article. Toujours aussi timoré dans ses propos, le directeur du SEPRA ne nous apprend, somme toute que peu... Devons-nous nous résigner à attendre sa retraite pour que son évocation lapidaire d'enregistrements radar (d'Ovnis) s'étoffe d'éléments plus précis et pertinents ?

par Denis CAMP

d'après un article paru dans *La Dépêche du Midi,* le 06/03/96 (édition du Grand Toulouse) dans lequel Jean-Jacques Vélasco nous révèle, entre-autres, que *trois enregistrements radar ont été réalisés en l'espace d'un an, venant ainsi corroborrer les observations indiscutables faites par des pilotes civils*. Et d'ajouter, *ces documents montrent clairement que nous sommes confrontés à un phénomène physique semblant posséder une intelligence et une cybernétique (NDLR: qui possède des systèmes de communication et de contrôle)*
Sous sa casquette de chef du S.E.P.R.A, notre cher scientifique ne voudrait-il pas nous dire quelque chose sans nous le dire vraiment...???

Les News d'UFOmania

* L'ufologue Jean Sider prépare un nouveau manuscrit dans lequel il fera une mise au point sur le crash de Roswell (indications sur les problèmes USA/URSS de début 1047 pur, sur le crash surv\enu à cette époque) en donnant des explications sur les buts des entités Supra-terrestres tout en écartant de façon formelle l'hypothèse extraterrestre. Ce nouvel ouvrage devrait paraître chez Axis Mundi et s'intituler "Les envahisseurs démasqués".

* Lors de son passage sur France 3, le Jeudi 2 Mai 1996, à l'émission " Je passe à la télé ", notre ami Franck MARIE a tenu la parole durant 4 mn 43 secondes. Pas mal quand on sait que le maximum est de 5 minutes. Cette opportunité lui a permis de recueillir quelques dizaines de nouveaux témoignages, mais surtout de reparler des fameux événements survenus dans la soirée du 5 Novembre 1990. Bravo !

* Les querelles de clocher qui empoisonnent trop souvent l'ufologie se propagent hélas bien plus vite que l'information ufologique à proprement parlé. Ceci est pitoyable au même litre que les gens qui, non seulement les alimentent mais qui, par dessus le marché, en font une véritable discipline. Nous faisons ici allusion à un amalgame Tait dans le premier numéro de la revue Univers OVNI du C.E.R.PA, notamment aux pages 46 et 47. Il est regrettable pour UFOmania de se faire épingler aux côtés d'Inforespace ou pire La ligne bleue survolée ? qui n'a rien avoir avec l'ufologie. La couleuvre la plus difficile à avaler, restant quand même, la publicité pour le livre du clown triste de service, un certain Robert Alessandri, qui ne tient pas compte du dossier rassemblé par Banque-OVNI sur le 5 Novembre 1990. *Un livre indispensable pour savoir ce qu'est une rentrée atmosphérique,* peut-on lire page 47 (Univers OVNI n°1). Pour un début, c'est plus que laborieux. Espérons seulement que le C.E.R.P.A va se défaire au plus vite des brebis galeuses qui infestent son troupeau. Car malgré tout, les bonnes volontés doivent surpasser ces méchants petits *debunkers.* Nous attendrons donc le prochain numéro pour juger plus en profondeur....

LA CROYANCE EN L'EXISTENCE D'UNE VIE EXTRATERRESTRE:

UN DEFI A LA DOCTRINE CHRETIENNE ET AUX FONDAMENTALISTES ? - première partie.

par Dennis R. Rosenbaum et Richard A. Maier (Loyola University of Chicago), Paul J. Lavrakas (Center for Urban Affairs, Northwestern University).

Ce texte a paru dans THE JOURNAL OF UFO STUDIES, volume II, 1980, du Center for UFO Studies (C.U.F.O.S), traduit de l'américain par Jean Bastide.

De récents développements en science et des changements survenus dans l'opinion publique en ce qui concerne la question de la vie extraterrestre sont étudié ici, de même que le conflit historique latent entre certaines doctrines chrétiennes et la croyance en l'existence d'une vie extraterrestre. Une étude fut menée pour tester deux hypothèses en liaison avec ce désaccord:

Un grand nombre d'obédiences confessionnelles n'ont pas encore pris position à propos de l'existence d'une vie extraterrestre; Le traditionnalisme religieux chrétien est inversement corrélé à la croyance en l'existence d'une vie extraterrestre. Des entretiens effectués par téléphone sur un échantillon pris au hasard composé de 73 prêtres et pasteurs sélectionnés sous des étiquettes plus ou moins fondamentalistes renforcent considérablement ces hypothèses. Les résultats sont discutés tant qu'ils ont trait à la résolution du conflit entre dogmes religieux et croyance en la vie extraterrestre, un accent spécial étant mis à la compréhension des réactions des fondamentalistes stricts.

En notre époque de rapide progrès scientifique, et de prompt changement social, les religions sont fréquemment débattues sur la scène contemporaine, dans le but de définir et de renforcer des croyances et valeurs spécifiques religieuses. La connaissance scientifique et la spéculation scientifique défient de plus en plus fréquemment croyances et opinions, tant chez les croyants que chez les incroyants. Néanmoins, comme cette tension suit des hauts et des bas, il semble y avoir une reconnaissance croissante du fait que science et religion ne sont pas totalement indépendantes dans leur finalité. Elles cherchent, bien au contraire, toutes deux à leur niveau à "expliquer l'univers". Elles ont eu jadis en commun une série d'interrogations primordiales, de questions clés ayant trait à l'origine, à la nature et au but de la vie, ici, sur la Terre. La science a récemment développé cette série de questions, pour y inclure l'apparition de la vie ailleurs dans l'univers, aussi bien que l'origine de l'univers lui-même. Dès lors que les religions occidentales ont toujours mis l'accent sur le "plan universel du Créateur", nous pensons que le christianisme en particulier a encore à sérieusement considérer l'existence d'une vie extraterrestre intelligente et les implications qu'une telle vie aurait en regard des diverses doctrines chrétiennes.

Nous espérons accorder dans ce travail une attention froide et dépassionnée sur la question de la vie extraterrestre, reliée aux dogmes chrétiens. Nous essaierons, après avoir défini le problème, de proposer plusieurs hypothèses spécifiques. Il ne fait que peu de doute que, durant la dernière décade, cosmologistes, astronomes et physiciens ont conduit nombre d'entre nous à méditer - peut-être pour la première fois- sur l'existence du vaste univers dans lequel nous visons: son origine, son immensité et les possibilités qu'il offre à l'existence d'autres formes de vie intelligente. Des données récemment obtenues par exemple grâce aux grands radio-télescopes ont pu être utilisées dans la discussion de l'origine ou des origines de l'univers (Browne, 1978). L'univers est-il "ouvert" et en expansion suite à une explosion ("big-bang"), ou bien est-il "fermé" (en expansion, puis contraction, puis explosion et nouvelle expansion) ?

Les scientifiques admettent, désormais, contrairement à ce qui se passait jadis lors de leurs déclarations publiques, que la dernière hypothèse est plus incompatible avec la Création telle qu'elle est rapportée dans la Bible (Browne, 1978). Meilleur exemple encore d'une récente activité scientifique élargissant notre concept de la vie dans l'univers: la recherche d'une vie extraterrestre. L'exobiologie est devenue une recherche sérieuse, aux multiples facettes, de la vie sur d'autres mondes, incluant déjà: 1- l'atterrissage de véhicules spatiaux sur d'autres planètes 2-la simulation des conditions de vie en laboratoire 3- l'étude des météorites susceptibles de contenir des matières organiques 4- la construction d'équipements pouvant envoyer et recevoir des messages radio en direction d'étoiles éloignées. (cf. Ferris, 1977 et Newsweek, 15/08/77 pour plus de détails). De plus, des ufologues sérieux (tels Hyneck et Vallée, 1975) ont tenté l'approche de ce qui peut-être considéré comme étant le même problème abordé sous un angle totalement différent, en compilant et examinant d'un oeil critique témoignages, photographies, fragments de films, échos radars, et évidence physique des Ovnis. Il semble que, considérées globalement, ces découvertes scientifiques doivent conduire le grand public à avoir une vue plus universelle et moins géocentrique du processus vivant.

Les quelques 250 milliards d'étoiles de notre propre galaxie seulement, dont la composition est similaire à celle du soleil, nous incitent de ce fait à croire à l'existence probable d'une vie ailleurs.

Bien que ce nouvel élan d'enthousiasme populaire pour l'idée de l'espace extraterrestre soit le mieux appréhendé par le succés phénoménal du cinéma de science-fiction (La guerre des étoiles, Rencontres du III° type, 2001, l'odysée de l'espace), il semble qu'un tel engouement soit seulement l'indice d'une "*conscience universelle*" dont l'émergence rapide est liée à la croyance grandissante du grand public en l'existence d'une vie extraterrestre intelligente.

Quelle pourrait être l'implication de tout ceci pour la religion ? Comment les institutions religieuses et les théologiens ont-ils réagi face à l'idée d'une vie extraterrestre intelligente, avant que ne surviennent ces découvertes scientifiques et ces changements de croyance personnelle ? Quelle est leur réponse aujourd'hui ? Quelle sera-t-elle dans un futur prévisible ? Telles sont les questions générales auxquelles nous onsacrerons le reste de cet article, en insistant tout particulièrement sur le fondamentalisme en tant que variable qui pourrait se révéler essentielle dans toute prédiction d'une future prise de position du Christianisme sur ce problème.

Le rapport entre les croyances religieuses et celles relatives à une vie extraterrestre:

Dans son livre sur la question, Michael Crowe a retracé avec soin l'historique des idées et croyances non fictives sur la vie extraterrestre intelligente; depuis l'antique philosophie Epicurienne jusqu'à la mort de Lowell en 1916 (Crowe, 1977). La discussion de Crowe à propos d'une corrélation entre les idées religieuses et celles sur la vie extraterrestre intelligente revêt ici un intérêt tout particulier. Il note une importante augmentation en faveur de la doctrine d'une vie extraterrestre intelligente durant tout le dix-huitième siècle. Avant 1700, les théologiens chrétiens étaient opposés en général à l'idée d'une "pluralité des mondes".

Des changements d'opinion religieuse se firent jour néanmoins en liaison avec le développement de l'astronomie Copernicienne. C'est à la faveur de cette période que le déisme apparut comme l'aspect populaire du théisme. Selon Crowe (1977, p. 13), le déisme " tendait à rejeter ces aspects du Christianisme centrés sur l'existence d'un Dieu personnalisé et sur le Christ, Dieu incarné et Rédempteur". Ainsi, tandis que le théisme était considéré comme restant compatible avec l'idée d'une vie extraterrestre intelligente, des arguments étaient avancés pour suggérer que les doctrines spécifiquement chrétiennes de l'Incarnation et de la Rédemption étaient en désaccord avec la doctrine de la "pluralité des mondes". Bien que cette apparente incompatibilié soit demeurée à l'état latent de longues années durant, Davis (1960) a tout au moins posé clairement le problème dans un effort pour définir la place du Christ dans le Christianisme.

Essentiellement, le Christianisme met l'accent sur la primauté du Christ. Il est au centre de, et donne une signification à:

la création de l'homme, l'histoire, la foi, et plus particulièrement le plan *universel* destiné à nous sauver.
S'il existe une vie ailleurs dans l'univers, en quoi **sera-t-elle** concernée par l'incarnation, la mort, et la résurrection de Jésus-Christ, ici sur la Terre ? Davis conclut que, bien que le plan divin pour l'univers doive se centrer sur la personne du Christ, une interprétation chrétienne de l'univers est difficile à fournir sur la seule base de la raison ("unaided raison" NdT).

Les théologiens sont néanmoins en train de rechercher comment résoudre le désaccord entre les dogmes chrétiens et l'idée d'une intelligence extraterrestre. Un article récent d'*exothéologie* (Time, 1978/NdT: mot formé par analogie avec exobiologie) reprend quelques unes des approches possibles. C.S Lewis, exposant nombre de possibilités, pense que le Fils de Dieu a pu s'incarner sur d'autres mondes; que Dieu a pu imaginer une forme de rédemption **complétement** différente; ou que nous sommes l'unique race "déchue" dans un univers de races toutes "élues". Des positions **plus** drastiques comportent l'hypothèse selon laquelle le Dieu d'Abraham et de Moïse, aussi bien que Jésus-Christ, étaient des êtres extraterrestres ou strictement terrestres qui furent pris à tort pour Dieu. Les théologiens les plus fondamentalistes semblent avoir trouvé plus simple et facile de nier l'existence d'êtres extraterrestres. Bien que cette négation soit plus difficile à soutenir de nos jours qu'il y a quelques années, elle reste une position acceptable pour un adulte américain sur trois. Il est manifeste que les théologiens et les écrivains spécialistes de la religion commencent de nouveau à prendre en considération la question de la "pluralité des mondes" à la lumière des dernières découvertes scientifiques, de la science-fiction, et des changements survenus dans l'opinion publique. Mais qu'en est-il au juste en ce qui concerne monsieur **tout-le-monde** et son pasteur ou prêtre ? Notre hypothèse est ici que la plupart des confessions chrétiennes ont encore à considérer sérieusement le concept de vie extraterrestre dans la mesure où il fait implicitement partie de leurs dogmes. Si l'on admet néanmoins avec Fillich's (1952) que les *religions* doivent être préoccupées par les *questions ultimes* et étant donné les tendances actuelles de la science et de l'opinion publique, on devrait peut-être demander aux confessions de s'attaquer au concept de vie extraterrestre et de démontrer jusqu'à quel point elles sont capables de concilier l'apparente incompatibilité entre l'idée de vie extraterrestre et celle d'un univers apparemment géocentrique implicite dans le dogme chrétien. Si l'on admet que la vie extraterrestre n'est en aucune manière un fait scientifique établi, nous remarquerons que la négation constitue une réponse légitime (et populaire) à cette **question**. par conséquent, la variation individuelle dans le degré de croyance en une vie extraterrestre a constitué le centre d'intérêt d'études récentes sur les points de similitude des religions avec cette doctrine. De notre point de vue, la question scientifique sociale est donc la suivante: Quels sont les aspects de la religiosité qui recouvrent l'acceptation d'une croyance en une vie extraterrestre ?

Lavrakas et Rosenbaum (1977) ont récemment développé et testé un questionnaire en douze points à haute cohérence interne (coefficient alpha=0,85) pour étalonner la croyance en une vie extraterrestre. Les résultats initiaux obtenus nous suggèrent que les croyances religieuses ne sont pas indépendantes des croyances en une vie extraterrestre. Sur un échantillon à prédominance catholique constitué de 378 adultes, un sous-échantillon (une partie de cet échantillon) de religieuses faisaient montre d'un plus grand scepticisme à propos de la vie extraterrestre que le sondé moyen. De plus, quelques rares athés furent les plus sceptiques de tous les groupes religieux interrogés. Dans une seconde étude pus approfondie de caractéristiques religieuses et personnelles variées, Lavrakas et Rosenbaum (1978) mirent en lumière le fait que les croyants religieux <u>extrinsèques</u> (ceux dont les croyances se basent sur des facteurs qui leur sont extérieurs) sont de façon statistiquement significative plus sceptiques à propos des possibilités de vie extraterrestre que ne le sont les croyants <u>intrinsèques</u> (dont les croyances religieuses leur sont intérieures).

La présente étude prend en considération l'importance d'une autre caractéristique religieuse susceptible de nous aider à prévoir les attitudes à propos de la vie extraterrestre, le fondamentalisme.

Cette étude met l'accent sur le fondamentalisme religieux, caractère des églises et des religieux (pasteurs et prêtres). Nous prîmes pour hypothèse que plus une personne ou une institution tendait à se fier aux paroles de la Bible pour trouver un sens et une substance à leur système de croyance religieuse, plus elle (ou elles) sera sceptique quant aux possibilités d'une vie extraterrestre. Cette hypothèse se base sur différentes suppositions. Tout d'abord, celle selon laquelle des gens foncièrement religieux sont presque, par définition, plus suceptibles de consulter la Bible pour y chercher réponse au problème de la vie extraterrestre et tous les problèmes s'y rapportant.

ESPAGNE

D'après un article de J. Manuel Duran Martinez publié dans la revue espagnole MUNDO PARANORMAL n°2, Avril 1996, pages 3 et 4.

Traduction de Didier GOMEZ

VAGUE OVNI AU PAYS BASQUE

Vendredi 13 octobre 1995, entre 01h00 et 01h30 du matin, à Deba (Guipuzcoa)

Deux personnes sont en train de pêcher quand ils sont interrompus par un homme ivre qui commence à leur parler et à les inviter à boire un petit coup à sa santé. Les pêcheurs refusent son offre et le visiteur s'éloigne en titubant pour revenir au bout de quelques minutes terriblement affecté par ce qui vient de lui arriver.

D'après son récit, il affirme avoir vu deux lumières étranges qui "tombaient" des falaises (ndlr: surplombant la mer) ce qui lui fit d'abord penser qu'un véhicule s'était écrasé en bas de celles-ci. Toutefois, nulle trace d'accident ne fut retrouvée aux alentours. A nouveau seuls, nos deux pêcheurs laissèrent leurs cannes à pêche pour écouter la radio dans leur véhicule. C'est à ce moment précis, qu'ils purent tous deux observer le vol silencieux d'un objet en forme d'un voyant lumineux de couleur vert émeraude et qui laissait une traînée après son passage. D'après les témoins "la sphère tombait d'une grande hauteur vers la mer". Les falaises ne permettant pas de voir la scène dans son ensemble, on ne sait pas si l'objet a plongé dans la mer ou pas. L'observation a duré une quinzaine de secondes environ.

NDLR: Même si on peut sourire à propos du témoin ivre, il apparaît néanmoins que les deux pêcheurs tendent à confirmer son témoignage, pourtant sujet à caution. Rien n'exclut en effet, cette éventualité.

Lundi 30 Octobre 1995, 21hl0, un objet discoïdal observé à Iurreta (Vizcaya).

Montserrat Ambros, habitant à Iurreta, sort sur le balcon de son appartement pour regarder si son mari arrive. A ce même instant *sans savoir pourquoi,* elle regarde vers le ciel (tout à fait dégagé et étoilé) et de façon soudaine *apparaît de nulle part* un objet de forme discoïdale complètement illuminé d'une lumière blanche très intense. Surprise, elle continue d'observer le vol de cet artefact durant de brèves secondes jusqu'à ce qu'il disparaisse dans le ciel aussi subitement. La façon selon laquelle l'objet a surgit et celle où il a disparu s'apparente à l'allumage et à l'instinction d'une lampe de poche. Curieusement, d'après un autre enquêteur, un objet similaire a été vu peu de jours avant dans la localité de Eibar.

Mardi 31 Octobre 1995, 21h25, observation de lumières étranges...

Comme la veille, Montserrat Ambros sort de son appartement situé au septième étage en attendant son mari. Cette fois, elle observe deux toutes petites lumières *de la grosseur d'une bille,* qui survolent le secteur à une hauteur indéfinissable.

L'observation va durer plus que la veille, les deux points lumineux se perdant de vue à l'horizon.

Lundi 13 Novembre 1995, 14h45, Iurreta (Vizcaya)

Deux habitants de Iurreta marchent tranquillement à travers la ville, quand ils restent perplexes en voyant un objet de couleur noire paraissant de forme arrondie qui se rapproche d'eux. Les témoins suivent la trajectoire de l'objet qui laisse apparaître derrière lui quatre autres objets de forme identique et de même couleur mais vus maintenant de profil par rapport au début de l'observation. On devine alors qu'ils ont plutôt la forme d'un *boomerang* et *paraissent flotter dans l'air,* d'après un des deux témoins. Ces cinq objets maintiennent toujours la même distance entre-eux dans le silence le plus absolu, et vont finir par ne plus être visible en s'éloignant progressivement.

Jeudi 23 Novembre 1995, ***une sonde météo prise pour un OVNI*** **à Donosti**

Diverses personnes ont pu observer un étrange objet de couleur orange en forme de ballon, restant pratiquement immobile dans le ciel. Rapidement, on prit cet objet pour un OVNI mais les caméras de la télévision furent plus perspicaces en démontrant qu'il s'agissait en fait, d'une sonde spatiale. Le lendemain, le journal *El Diario Vasco,* se fit l'écho de cette nouvelle, en ajoutant diverses données d'un extrême intérêt. Il s'agissait d'une sonde d'un programme météorologique qui prévoyait le lancement de huit ballons de ce type depuis la base aérienne de la *Virgen del camino de Leon.* Ces lancements ont durés du 9 novembre au 12 Décembre 1995. Le but de ces ballons était de mesurer l'état des diverses couches de l'atmosphère. Des observations similaires ont été faîtes dans d'autres villes des régions avoisinantes.

Des confusions sont certes possible, toutefois il est évident que le pays basque espagnol a connu une mini-vague OVNI en cette fin d'année 1995.

Un OVNI filmé au camescope

D'après un article publié dans le journal *Faro de Vigo* du 18/02/96.

GALICIA: Territoire OVNI -

Bartolomé Vasquez met la vidéo en marche: "En premier, on aperçoit les lumières d'un avion puis apparaît l'OVNI à base triangulaire, un peu comme le dessous d'un fer à repasser. Cela se situait à 80 mètres de hauteur, au-dessus d'un pilone de ligne à haute-tension. les lumières étaient très puissantes et de couleur rouges, blanches, bleues et vertes." De suite, Bartolomé a appelé son fils, Jésus, pour qu'il dessine l'OVNI sur une feuille de papier. "La seule différence réside dans la forme plus arrondie vers l'intérieur des côtés du triangle" commente Bartolomé. Pour sa part, Enrique de Vicente, directeur de Ano Cero, maintient la thèse d'extraterrestres surveillant les bases militaires.



Jésus Vasquez Fraga - qui certifie avoir filmé des vaisseaux extraterrestres - montre un dessin réalisé à partir de ces images

MALAISIE

Tanjung Sepat Laut

15 Octobre 1995

Paru dans MAGAZIN 2000, n°108.
Traduction Frédéric LIENHARD - Centre Etudes Ovni France, dpt 67.
source: Associated Press du 18/10/95.

Gigantesque OVNI (taille d'un terrain de football) haut de plusieurs étages

Selon un communiqué de l'Associated Press (AP), une « soucoupe volante d'une taille énorme » a atterri début octobre en Malaisie. Des centaines de personnes ont afflué vers le village de Tanjung Sepat Laut, situé à 100 km au sud-ouest de la capitale Kuala Lumpur, où l'ovni a été aperçu à quatre reprises. Selon des communiqués de presse du 18.10.95, des témoins ont décrit l'engin comme étant aussi grand qu'un terrain de football, haut de plusieurs étages et équipé de lumières clignotantes de couleur rouge-vert-orange. Selon le général Ahmad Saruji Che Rus, représentant du commandant de l'Armée de l'Air malaisienne, l'objet n'a pas été repéré sur les radars. Le planétarium National a déclaré que l'on cherchait une explication pour ces observations.

New Straits Times (presse de Malaisie), 18/10/95 extraits et témoignages...
Traduction: Didier GOMEZ

Air FORCE dismisses UFO sighting -
L'Armée de l'Air écarte l'observation OVNI

Kuala Lumpur, par Sabry Charif, Annie Freeda Cruez, et M. Jeffri Razali

Le système de défense de l'armée royale de l'air malaisienne n'a pas repéré d'OVNI dans le mois dernier malgré les déclarations de villageois de Kampung Tanjung Laut, à environ 64 km de Klang, ou d'autres observations de ce genre. « Nous n'avons rien vu sur nos écrans radars qui indique qu'un OVNI a violé l'espace aérien malaisien » a déclaré aujourd'hui le commandant en second de l'armée Mejjen Ahmad Saruji Che Rus. On lui a demandé de faire un commentaire sur le nombre croissant de personnes, la plupart résidents de Banting, Klang, Morib et Tanjung Sepat se dirigeant tout droit vers Tanjung Sepat Laut pour entraperçevoir un OVNI et les extraterrestres.
L'OVNI a été observé un mois auparavant, et a réapparu au moins à quatre occasions. Les observateurs prétendent que le vaisseau était aussi grand qu'un terrain de football d'une hauteur de plusieurs étages avec des lumières clignotantes de couleur rouge, orange et verte, qui entouraient l'engin. On dit que les extraterrestres étaient verts, d'une hauteur de 60 cm avec de longues oreilles et de petits yeux rouges.

Article publié dans le News Staits Times du 19 Octobre 1995

Reports of UFO sightings bring crowds to village

TANJUNG SEPAT, Thurs. —People from far and wide have started fleckiw te Tanjung Sepat Darat here topfaf fa be able tentât* identified flying objects (UFOs) and extra-terrestrial tategi (ETs) fcUowinf several reports in local newspapers over the past week.

People from Kuala Lumpur, rat Dickson, Seremban and Malacca are thronging taf the village to have t glimpse of of the UFOs.

They gather at the village u early as 5pm with foo4 drinks, mattresses and blankets, ready te spend the night te the jungle surroundings.

A man identified as Chua, 45, from Port Dickson said: "This is definitely something worth waiting and watching for.

"This is « once-in-a-life time thing."

Village head Farouk Amron, 46, still t* llevethere was UFO la the area on Sunday night about 7.30am.

"I am disappointed that the authorities disbelieve what we saw," he said when met tt to residence to today.

He said initially when the villagers taforraed Mm t month ago, he passed it off as rumours *m* askedU» people te stop spreading lies.

Ht ssid h» teld them it might be the lights from the Sepang airport which is under construction or probably from Putrajaya.

"Ev en the imam, Jarudi Surin and the village youth



FAROUK
... three decks of lights

leader Nisman *tutti* te tenned me of seeing the object," he said.

However, os Sunday when he was with « a » reporters te fiwstof tabou» about 7.30pm he saw bright fctoawttatoiApt like that described by the village », Jarudi and Nisman.

"I sawthe object which lad three decks of very fctiàt fighu with two big spots lights on top," he said.

He saihe t!» saw two other objects with very tei^a lights flanking the big object. However, he added, the object swerved and vanished.

There are 2,500 in the village, many of whom are farmers, traders, factory workers and those working to the Felcra oilpalm plantation.

Malgré ces déclarations, aucune personne n'a pris de photo du vaisseau. On sait que le système radar de l'Armée Royale Malaisienne (RMAF) installé à Bukit Jugra près de Klang est capable de suivre et d'identifier un engin volant à plus de Mach 2.
« Même si le vaisseau peut voler plus vite que n'importe quel autre appareil dans le monde, ses grandes dimensions auraient dû être repérés par notre radar », a affirmé une personnalité de haut rang de l'armée qui n'a pas voulu s'identifier. « La zone en question est également dans le couloir de vol d'un appareil commercial et n'importe quel objet volant non identifié serait facilement remarqué par les pilotes » a-t-il ajouté.

En attendant, le professeur Dr Mazlan Othman, directrice-générale de la division d'études des sciences de l'espace, au bureau du premier ministre, a déconseillé d'écarter la possibilité d'autres formes de vie autres que terrestres. Néanmoins, elle a précisé que les études avaient besoin d'être analysées pour vérifier toute observation d'OVNI, les gens pouvant être victimes d'hallucination et les objets étrangers qu'ils pensaient avoir vu pouvant se révéler être quelque chose d'autre. Mazlan a rajouté que les études détermineraient s'il y avait une planète dans la trajectoire supposée des observations en précisant: « L'OVNI peut également être un avion ou un ballon ou toute une série d'autres objets construits par l'homme. »

Cependant, à Tanjung Sepat, une foule hétéroclite de jeunes et de vieux sont restés vigilants, scrutant les cieux et une colline s'élévant au-dessus de la jungle pour que « la chose » apparaisse. « Restes juste ici et peut-être que tu auras de la chance cette nuit » nous a dit très calmement une jeune femme se prénommant Chin. Avec deux de ses amies d'école, elles sont les dernières témoins de l'observation d'un OVNI. Juste la semaine dernière, ces filles, toutes domiciliées à Kampung Tanjung Sepat Laut, localité située à une heure et demie de route de la ville royale de Klang, étaient impitoyablement critiqués juste à cause de quelqu'un qui avait osé leur raconter des histoires d'extraterrestres et de vaisseaux spatiaux. « Nous pensions que c'était une histoire inventée par quelques farceurs du coin » précise Chin. Samedi dernier, le trio poussé par un ami, a rejoint la foule de témoins pour raconter qu'elles avaient

elles-aussi observé « un objet mobile avec lumières brillantes clignotantes rouges et oranges parcourant les cieux et tournoyant au-dessus de la colline ». « C'était grand » se souvient-elle, « et cela a tourné au-dessus de la colline pendant environ 3 heures à partir de 21h30. Cela a ensuite disparu . Peut-être le verrons-nous encore cette nuit ? » dit Chin d'un air enthousiaste.

On dit qu'un habitant de Orang Asli est la première personne à avoir vu l'OVNI, mais il n'a pas osé faire un rapport à la police par crainte que l'on se moque de lui. Il a déclaré avoir observé 4 crétaures vertes d'une hauteur d'environ 60 cm, avec de petits yeux rouges et des oreilles en pointe près de son village il y deux semaines. Depuis lors, le vaisseau a fait quatre *visites,* la dernière étant dimanche.

Un travailleur de l'état, Tumiran Dalimon, 34 ans, dit que la quatrième fois, l'objet est apparut dans le village isolé de Orang Asli. « C'est la première fois que je vois un tel objet depuis les deux ans que je travaille ici », ajoutant que quelques villageois avaient vus un objet ressemblant à un avion gigantesque volant très lentement au-dessus du village, un mois auparavant.

« Le même objet fut visible à nouveau quelques jours plus tard, en filant à toute allure à la sortie du village. Il stoppa ensuite à environ 1 kilomètre plus loin puis disparut à nouveau. »

Un autre témoin, Wong Kang Wen, 18 ans, dit qu'il était choqué quand il a vu l'OVNI deux nuits consécutives:

« Je ne crois pas aux OVNIs et aux extraterrestres, mais j'ai vu cet objet. Jusqu'à présent, je ne peux comprendre ce que c'était. » Un agent des lignes de Telekom Malaysia, Zulkifli Osman, 39 ans, dit qu'il a vu un objet volant gigantesque, qui semblait aussi grand qu'un terrain de football à environ 22h30, lundi. Il a dit que l'objet restait suspendu dans l'air au-dessus du village pendant 3 à 4 heures avant de disparaître.

Une équipe de scientifiques dément les déclarations sur l'OVNI

l'OVNI - Traduction Didier GOMEZ source: Associated Press du 18.10.95 - **SPACE SCIENCE TEAM DEBUNKS UFO CLAIMS**

Kuala Lumpur: Une équipe de scientifiques de la Division d'Etudes de la science spatiale du bureau du premier ministre a démenti les déclarations de l'observation d'un « Objet Volant Non identifié » (OVNI) à Kampung Tanjung Sepat Laut comme annoncés par les habitants hier matin.

Des scientifiques, désirant garder l'anonymat, disent qu'ils sont restés attendre toute une nuit et jusqu'à 5 heures du matin hier. « Nous avions des télescopes sophistiqués et des appareils photos et caméras ultra-modernes pour suivre et enregistrer l'apparition de l'OVNI. Mais nous n'avons pas vu d'OVNI pendant les cinq heures durant lesquelles nous avons attendu. » a-t-il dit. L'équipe dirigée par le Professeur Dr Mazlan Othman a décidé de rester ensemble avec les autres curieux villageois afin de vérifier les déclarations des différentes observations OVNI.

Comme à son habitude, le milieu scientifique ne peut accepter que de simples villageois aient pu voir des OVNI. Un bel exemple de démollition ufologique ! Puisque les scientifiques n'ont rien vu, c'est tout simplement qu'il n'y a rien à voir, alors circulez brave gens ! Le plus remarquable est que ces scientifiques ne veulent pas s'identifier car ils ont sans doute honte de ce communiqué.

INTERNET Et l'ufologie,



Depuis le début du mois de Mars, UFOmania dispose d'une adresse INTERNET avec la possibilité de découvrir en avant-première la couverture du numéro et le sommaire. Celui-ci est rédigé en français, anglais et espagnol pour sensibiliser le plus grand nombre. Pour l'instant, il n'est pas possible de converser en temps réel avec nos correspondants, il faudrait encore plus de temps, d'argent, de moyens etc... et il y a d'autres impératifs plus urgent comme notamment la parution du numéro chaque trimestre. Par conséquent, pour ceux qui ont des infos importantes à communiquer, mieux vaut nous les transmettre par courrier, l'adresse e-mail étant plutôt destinée à recevoir des documents de plusieurs pages émanant d'associations étrangères. Notre boîte e-mail est consultée en moyenne chaque mois et nous répondons à notre courrier électronique de préference par courrier afin de diminuer les coûts, du fait que nous n'avons pas encore une station micro équipée d'un modem. Merci à tous ceux qui nous ont déjà rendu visite...

Voiçi une liste non exhaustive d'adresses INTERNET en rapport avec les OVNI

hescobar@datasys.com.mx (Hictor Escobar- SOMIE Mexique)
masalla@lix.intercom.es (Javier Serra - Mas Alla Espagne)
mauverga@mbox.vol.it (Maurizio Verga- CISU Italie)
sgamble@hgmp.mrc.ac.uk (Steven Gamble- Grande-Bretagne)
per.andersen@ccmail.idg.dk (Par Andersen- Danemark)
murrayb@kiwi.gen.nz (Murray Bot - Mufon Nlle Zealande)
http://www.crs4.it/~mameli/UFO/ufo1.htm (en italien)
http://oasi.shiny.it/Homes/CISU/ufo1.htm (en italien)
http://oasi.shiny.it/Homes/CISU/english/ufo1.htm (en anglais)

http://shop.imaginet.fr/~ufomania
ufomania@shop.imaginet.fr

MEXIQUE

Mercredi 22 Mars 1995, après-midi, durée 10 mn, AHUACATLAN
4 objets lumineux et circulaires survolent 300 personnes durant dix minutes

information reçue le Mardi 28 Mars 1995 transmis par Villain Daniel (SRES-72) le mardi 16 Avril 1996.

Mexique, (AFP) - le 23 Mars 1995:

« Quatre objets volants non-identifiés auraient été vus le 22 Mars 1995 par plus de 300 personnes dans la ville de AHUACATLAN (Etat de Nayarit, nord du pays). Les objets seraient restés immobiles au-dessus de la population dix bonnes minutes. Trois d'entre-eux de forme « circulaires et lumineux » auraient disparu à une vitesse vertigineuse, avant d'être rejoint par le quatrième. »

Quatre OVNI

Quelques 300 personnes réunies sur la place municipale d'Ahuacatlan (nord du Mexique), ont vu quatre OVNI, a affirmé mercredi le maire de la ville. Les OVNI sont apparus dans le ciel au moment où la population participait à une cérémonie civique sur la place centrale. Durant dix bonnes minutes les objets lumineux circulaires sont restés comme suspendus dans l'espace, à la surprise générale.

source: Maine Libre n° 15279, samedi 25/03/1995. (Ci-dessus)

SOMALIE

5 et 7 Décembre 1995, BERBERA.

source: article paru dans Magazin 2000, n°1 10, traduction Frédéric Lienhard

MYSTERIEUSES EXPLOSIONS D'OVNI

Des membres du gouvernement Somalien ont demandé l'aide de la communauté internationale pour élucider deux explosions d'ovni qui ont été observés les 5 et 7 décembre 1995 au-dessus de la région désertique du Golf d'Aden. Un ministre expliqua à un journaliste de l'agence Reuter: « Quelques jours après les explosions, des habitants de cette région furent affectés de toux, de nausées, de diarrhées, de troubles respiratoires et de maux de tête ». Ce sont les enfants de la région qui furent le plus gravement touchés et certains décédèrent peu de temps après. On vit des bêtes prendre la fuite d'une manière « sauvage et incontrôlable » après les explosions, en arrachant des arbres entiers.

L'explosion des ovni volant à basse altitude fut observée par des centaines de témoins et fit éclater de nombreuses vitres. Il n'a pas été possible de recueillir des débris.

CUBA

1-/10/1995, Torriente (CUBA)

Atterrissage OVNI, 3 êtres viennent cueillir des herbes, envol devant plusieurs témoins.

source: AFP (date info: jeudi 14/12/1995, document transmis par BANQUE-OVNI).

AFP (Service Général); Jeudi 14 décembre 1995 23h57 GMT; Copyright AFP; Agence de Presse

Un Objet Volant Non Identifié (OVNI) d'où sont descendus trois « êtres de stature moyenne », qui ont « cueilli quelques herbes » avant de remonter dans la « soucoupe » et disparaître, a atterri puis décollé à l'aube de jeudi près de La Havane, ont affirmé les habitants d'un village cubain.

L'étrange témoignage en provenance de Guara, hameau situé à une soixantaine de km de la capitale cubaine, enrichit une dizaine d'autres « révélations » faites au cours des deux derniers mois.

Ainsi vers la mi-octobre un fermier de Torriente (130 km à l'ouest de La Havane) a déclaré à la police avoir aperçu un OVNI identique d'où sont descendus également trois « êtres à stature d'adolescents » qui ont « arraché des herbes » avant de remonter dans l'engin qui a disparu.

L'atterrissage a fait l'objet d'un long reportage dans la presse écrite cubaine qui, depuis, n'a plus évoqué l'incident.

Plusieurs habitants du village de Guara se sont rassemblé, jeudi à quelque cent mètres de « l'objet », et ont pu constaté la « cueillette » d'herbes par les trois passagers de l'OVNI, a affirmé un témoin et les habitants d'un village proche ont également confirmé « avoir vu passer l'engin ».

De nombreux témoignages ont, ce même jeudi, confirmé qu'un OVNI « identique » avait été aperçu, au cours du mois, à San Cristobal (80 Km de la capitale) puis à Cabanas et Bahia Honda, sur la côte nord de l'île (50 Km de La Havane) et enfin, dans des provinces éloignées.

les News d'UFOmania

* Selon certaines **sources** bien informées Gildas Bourdais serait **en** préparation d'un nouvel ouvrage conjointement avec Joël Mesnard **de Lumières** Dans La **Nuit...** du grand art en perspective !

* OUF ! Richard D. Nolane a **gagné** son procès qui l'opposait à SOS-**OVNI.** Cette association a en effet été déboutée le 7 mars 1996 par le Tribunal de Marseille. **Qui** a dit que la justice ne faisait pas son travail ?

* Encore une bonne **nouvelle**, la revue **OVNI-Présence** n'existe plus !!!

* **UFO-newsletter** est né. **Il** s'agit d'un bulletin d'informations de 4 pages A4 édité par Richard D. Nolane à titre personnel. Déjà deux numéros parus (le 3 Avril et le 9 Mai). Disponibles au prix de **10** F l'un à **UFO-Newsletter,** Richard D. Nolane, 59 Chemin de la Roquette **84400 APT.** France

Pour en finir avec *l'affaire Santilli*

Publié dans UFO n°17 - Février **1996, la** revue du **C.I.S.U,** Casella postale 82, **10100 TORINO - ITALIE.**

Traduction Stéphanie Havez

En ufologie, comme dans n'importe quel autre champ d'études, il faut aller jusqu'à la source de l'information et faire ses analyses avec des dates précises, **vérifiables,** et non sur des "on-dit" ou des témoignages de troisième main. Au contraire dans ce cas, tout a été fait pour rendre impossible une analyse correcte.

Ainsi, depuis un an, il y a beaucoup de bavardage et rien de concret. Vu la situation, nous nous sommes même demandé si cela valait la peine de revenir sur un événement qui semble avant tout commercial. Quelques organisations d'ufologie, les plus sérieuses et les plus scientifiques, n'ont même pas consacré une ligne au "cas Santilli". D'autres en ont souligné les contradictions et les omissions. En italie, l'affaire a été médiatisé à outrance, jusqu'à en donner la nausée. Nous avons décidé pour cela de revenir sur ce sujet pour **offrir** au public italien une information sur ce qui semble être de plus en plus une promotion de la vidéocassette. Nous n'entrerons pas dans une analyse des détails de cette affaire qui évolue au fur et à mesure des révélations, des contre-témoignages, **etc...** Nous nous sommes imposés une limite, ici, afin de mettre en évidence les faits, les témoignages et les dates concrètes.

Voiçi quelques détails de la controverse:

- Les analyses de Kodak, annoncées plusieurs fois mais toujours oubliées
- La retransmission de parties du film sur toutes les télés du monde
- La sortie de la vidéo par Santilli
- Les photos montrant la préparation d'un mannequin très semblable à la créature visible sur le film de l'autopsie
- La promotion du même film faîte en Italie par de "soi-disants" chercheurs ou journalistes se révélant être des gens chargés par Santilli de traiter des droits commerciaux dans notre pays
- Les opérations autour de la retransmission de "Misteri" **(ndlr:** émission T.V italienne), et les tentatives pour empêcher notre participation, parce que nous ne devions pas être contradictoires et qu'il fallait présenter au public un programme **"pro-Santilli"**

Nous nous limiterons à trois questions:
- l'identité du caméraman **fantômatique**
- les pellicules d'origine
- leur datation exacte

On peut déjà affirmer que *l'affaire Santilli* n'a rien avoir avec Roswell. le nom du caméraman est soi-disant Jack Barnett, ce serait plutôt un pseudonyme. Mais qui est-il ce Jack Barnett qui aurait détenu ce secret **pendant** 46 ans à cause d'un oubli de Washington, et aurait gardé les originaux de la pellicule. Personne ne l'a jamais rencontré à part Santilli, évidemment. Mais on dit que diverses personnes auraient pu parler avec lui - Philip Mantle (BUFORA) a reçu un coup de téléphone de Barnett. Aucune preuve de l'identité de la personne au bout du fil (durée de la conversation: 15 mn) - David G. Roehring (producteur T.V - USA), conversation très brève , impossible de dire si c'était le caméraman ou un acteur engagé par Santilli - John Purdie (producteur T.V, G-B) conversation de 3 mn dans laquelle le caméraman se plaint de Santilli qui l'a trahi en donnant des informations secrètes

- Gary **Shoefield** (Polygram, G-B) n'a jamais rencontré Barnett, mais aurait parlé à sa femme. II a quitté Polygram pour devenir par la suite associé de Santilli afin de commercialiser la vidéo.

Santilli est resté l'unique porte-paroles du mystérieux caméraman. Il y a, par ailleurs, beaucoup de contradictions sur ce Barnett. Le vrai serait mort en 1967 mais Santilli affirme que son caméraman, qui aurait plus de 80 ans aujourd'hui, est bien vivant.

"Naturellement, ce n'esipas dans mon intérêt de faire examiner la bande ou de la laisser '^ifUXitA par la communauté ufologique, et ils s'en plaignent. D'un point devue commercialçela me convient de garderle mystère"

Déclaration de Ray Santilli

En ce qui concerne les pellicules, il y aurait trois films:

Le premier n'a été montré par Santilli qu'à un cercle d'intimes. Il dure 14 mn montrant un corps allongé sur une table. Seuls la tête, une main et les pieds dépassent du linge qui recouvre le corps. Un local obscur, des images de mauvaise qualité, un homme et une femme en blouse blanche étudiant le corps.

Le deuxième film montre la première autopsie. Durée: 12 mn, vu par des amis de Santilli. On ne peut compter que sur leur parole car celui-ci dit l'avoir vendu à un mystérieux collectionneur.

Trosième film, deuxième autopsie, celle diffusée à la TV qui en a acheté les droits. Durée environ **18** mn.



Ci-contre, une des images envoyées à la BUFORA par des anglais travaillant dans le domaine des effets spéciaux afin de souligner la facilité de construire un tel mannequin

En octobre 1995, Santilli a déclaré chez Jacques Pradel ne plus être en possession des pellicules. Ils ont réussi (TF1) à retrouver le possesseur et à lui téléphoner. Ce serait également le **collectionneur** qui possède la première autopsie. Mais celui-ci a déclaré qu'il n'avait rien à dire aux journalistes et qu'il voulait qu'on le laisse en paix. Après l'émission, Santilli, embarrassé, a déclaré que, suivant le contrat qu'il avait avec TF1, certains éléments devaient rester secrets et que cela n'avait pas été respecté. Pradel a répondu pour sa part, avoir agi pour fournir une information correcte aux téléspectateurs et après l'accusatin de Santilli a ajouté que Spielberg (le collectionneur, pas Steven) n'était ni un collectionneur, ni l'homme qu'il prétendait être, alors, personnage-clé ou comparse ? Toujours est-il que trois jours plus tard, Santilli a déclaré que trois personnes se partageaient les bobines: Spielberg, **le** caméraman et lui-même.

Alors pourquoi avait-il dit ne posséder aucune pellicule originale à soumettre aux analyses ?

Dans la pub pour la vidéo, il est dit qu'elle contient toutes les parties visibles extraites des bobines du caméraman. Ce qui est faux. Avant le début du film, ils annoncent que seules les bobines qui ont pu être vérifiées sont présenter.

Cela veut-il dire que le reste n'est pas crédible ? La vidéo contient en fait la seconde autopsie. Rien n'est dit au sujet des autres bobines et en particulier le premier film dont Santilli s'était servi au départ pour montrer à quelques personnes de son entourage. Un autre fait curieux est que la vidéo présentée en Angleterre était différente de celle des USA et de l'Italie.

Le montage n'a pas été fait de la même façon, certaines images ont des versions différents. Alors, pourquoi produire des vidéos non semblables ? C'est un coût inutile, à moins de vouloir maintenir le flou sur cette affaire. A l'inverse de ce qui a été dit, aucune analyse n'a été faite ni par Kodak, ni par d'autres qui pourrait fournir une date précise.

Nous n'avons donc aucune preuve de l'existence du caméraman, ni des 22 pellicules originales. Il n'existe pas de preuve non plus que le film soit un faux. Clive Tobin (technicien cinématographique et représentant du MUFON à Seattle) a écrit un article à propos duquel Bob Shell (professionnel de la photo) a déclaré: "Je suis convaincu que Tobin a raison et tous les autres experts qui se sont prononcés sur la pellicule originale se sont trompés.

Nous avons trouvé que les fragments de pellicule en ma possession appartiennent probablement à une pellicule à perforation simple (sur un seul bord) et la caméra modèle 47 (celle utilisé par le caméraman) ne pouvait utiliser que des bandes perforées des deux côtés. Je possède des bandes 3° génération, obtenues d'un négatif de 2° génération, lui-même dérivant d'une pellicule originale. Je peux affirmer que ma pellicule a été produite avant 1957, mais c'est tout ce que je peux dire. Si Kodak accepte d'analyser les pellicules, une indication approximative de l'année de production pourra être connue". Si les fragments en possession de Shell proviennent de ceux confiés à Santilli par le fantômatique caméraman, mises à part ses fausses déclarations, personne ne possède les originaux, mais seulement des copies de copies. *L'affaire* continue mais ressemble de plus en plus à une farce.

CHINE

4 Décembre 1995
Traduction par Frédéric Lienhard d'un article paru dans Magazin 2000, n°l 10

CHINE- DES PILOTES VOIENT DES OVNIS- Selon la presse de la république Populaire, l'équipage de quatre avions de transport de passagers a observé, début décembre 1995, des objets volants inconnus au-dessus du Nord-Est de la Chine. En premier lieu, le pilote d'un avion de la Northern Airlines aurait signalé par radio, le 4 décembre vers 06h00, au cours du vol de Harbin vers Pékin, un ovni ovale, blanc. Il se serait déplacé à une vitesse de 900 **Km/h**, à côté de son avion **a-t-il** expliqué aux autorités aériennes civiles chinoises. Quelques temps après, sa couleur changea, devint verdâtre et suivit le Boeing 727. Un autre pilote aurait observé un phénomène identique, au même moment, alors que deux autres signalèrent la présence d'objets respectivement rouges et jaunes.

Emirats A.Unis

27 Novembre **1995, 18h20,** durée 10 s

article paru dans MAGAZIN 2000, n°l 10
(revue ufologique allemande)
traduction par Frédéric LIENHARD

OVNI au-dessus de DUBAÏ

Deux ovni triangulaires ont été observés par cinq témoins au-dessus de DUBAÏ, dans les Emirats Arabes Unis, c'est ce qu'ont annoncé les quotidiens anglophones *Gulf News* et de *Saudi Gazette* du 28.11.95. Les ovni, un peu plus petits que les chasseurs d'interception, auraient survolé pendant quelques secondes, à grande vitesse, DUBAÏ. Ils auraient émis de forts rayonnements bleus et rouge, comme les lasers, explique Mohammed AHSAN, l'un des témoins. Le technicien en installations climatiques se trouvait sur le chemin de retour vers sa maison, lorsque lui et ses quatres collègues virent les ovni, vers 18h20, volant de la direction du marché de HARRIYA et se dirigeant vers l'Aéroport International de DUBAÏ. « Tout d'abord, je crus qu'il s'agissait d'avions. Mais il n'émettaient aucun son » déclare AHSAN aux journaux. DUBAÏ ne se trouve pas vraiment d'une manière régulière sur le plan des vol des ovni. La dernière observation date de 1989.

* Groupe Sentinelle est le nom d'une nouvelle association qui édite SENTINEL **NEWS**, un trimestriel de 50 pages. Contacts: Patrice ROGER, 17 rue de Taissy **51100** REIMS ou Philippe GUIGNARD, 5 rue René **Weill, 92210 SAINT-CLOUD.** VITE !!!

FIDJI

Mardi 9 Janvier **1996, 18h00,** archipel de Vanuatu (Iles FIDJI)

Observation d'un objet rouge-orangé très rapide **S/N** qui vire **E/O;** nombreux témoins. Durée 8 **mns**. Source: Serge Sorinas SRES- 22. Information transmise par BANQUE-OVNI.

AFP (Service général); Lundi 15 janvier 1996 02h27 GMT; Copyright AFP; Agence de Presse

Vanuatu OVNI- Un OVNI a survolé Vanuatu, selon l'hebdomadaire gouvernemental -

PORT-VILA, **15** jan 96 (257 mots)

Un OVNI a été aperçu par plusieurs personnes dont deux pilotes de ligne, dans le ciel de l'archipel de Vanuatu, rapporte l'hebdomadaire gouvernemental Vanuatu Weekly dans son édition de cette semaine.

Dans un article en première page, l'hebdomadaire reproduit le témoignage de plusieurs témoins ayant vu mardi de la semaine dernière, à la tombée de la nuit, un objet « rouge-orangé » se déplaçant à une « vitesse incroyable » pendant « sept à huit minutes ».

L'un des témoins, un pilote néo-zélandais de la compagnie aérienne locale Vanair, **Norm Samson**, estime que l'objet ne pouvait pas être les débris d'un satellite « à cause de la position du soleil à cette heure-ci ».

M. Sanson précise qu'il a pris la précaution de contacter la tour de contrôle. Les autorités ont indiqué qu'aucun appareil ne volait dans cette zone. Un autre témoin, un pilote canadien en vacances à Vanuatu, Harry Hanlam, a expliqué dimanche à l'AFP que l'objet est d'abord venu du sud, puis a effectué un virage vers l'ouest avant de disparaître à l'horizon. « Les américains pourraient bien effectuer des essais sur un nouvel appareil et dans ce cas, on n'en saurait rien », estime M. Hanlam.

L'hebdomadaire gouvernemental assortit son article d'une photo montrant un objet proche d'une casserole volante survolant la mer.

PROGRAMME DE RECHERCHES D'ARCHIVES

PROGRAMME DE RECHERCHES
« **ARCHIVES 1621-1726** »

A l'initiative de BANQUE-OVNI, nous lançons un appel à tous les lecteurs pour s'investir dans un travail de recherches afin de compléter de façon significative le dossier d'archives existant sur des périodes très précises du mois d'Octobre des années 1621 et 1726. A la manière des travaux de Jean Sider pour dévoiler au grand jour les multiples observations relatives à la vague de dirigeables fantômes de 1897, il est possible d'effectuer un travail collectif qui va permettre, sans nul doute, de faire resurgir des faits jusqu'alors inédits et pouvant être rattachés à la phénomènologie OVNI d'aujourd'hui. A tous les chercheurs courageux, je souhaite donc bonne chance dans cette formidable quête. Nous avons, pour l'instant, 12 cas insolites à ces dates. Espérons que cette liste ne va cesser de croître grâce aux efforts de chacun. Merci d'éplucher vos archives respectives.

Les premiers résultats obtenus jusqu'à présent sur notre programme de recherches **«Archives 1621-1726»** sont très encourageants. L'idée s'impose à présent que nombre de témoignages déjà étudiés ne sont pas de simples relations de phénomènes naturels, mais bien plutôt celles d'incidents d'une autre nature qui restent à identifier.

Les cibles: Les dates ciblées sont 12 Octobre 1621 et 19 Octobre 1726 ; de 4 jours avant à 10 jours après, car comme en chaque vague, des cas sont marginaux, d'autres sont inscrits plus tardivement.

Les sources: Rechercher dans les **registres paroissiaux** (actes de catholicité: naissances, décès, mariages), la plupart du temps *conservés par chaque mairie,* l'existence *d'éventuelles mentions marginales* relatives à des phénomènes insolites survenus particulièrement ces jours-là, ou plus largement durant ces périodes.

NB: Les phénomènes étaient impressionnants, de très grande ampleur et visibles de loin, à plusieurs dizaines de kilomètres à la ronde; le tocsin a sonné durant des heures en de nombreuses églises de plusieurs régions (départements - 12 Octobre 1621: 30 - 34 - 69; - Octobre 1726: 12 - 21 - 45 - 71 - 72 - 77 - Belgique), tant qu'en France qu'en Belgique selon les dernières données reçues !

Le tocsin mettait en alerte les communautés de proche en proche. De cette mise en alerte de proximité vient la nécessité d'une recherche systématique dans les archives de toutes les communes des cantons concernés, mais aussi des cantons voisins; et ainsi de travailler « de loin en loin »; la densité des témoignages semblant rendre possible à terme une analyse globale de bonne qualité de cette situation apparemment assez exceptionnelle.

Où chercher: L'idéal serait bien sûr de **vérifier** les **registres paroissiaux** *de toutes les communes de France, si l'on veut faire une étude sérieuse,* mais les moyens manquent. Aussi, nous vous proposons une recherche « canton par canton », d'un coût maximal de 100 F par personne (copies, enveloppes, timbres); chacun prenant en charge personnellement la recherche sur son propre canton, et d'autres zones, après, bien entendu s'il le désire.

Obtenir: 1/ une **photocopie** des textes insolites découverts, et d'y indiquer les références de la source.
2/ une **traduction** des textes par les archivistes eux-mêmes pour éviter les erreurs de lecture.

Moyens: Le moyen le plus rationnel, le moins coûteux, reste l'enquête préalable par la Poste:

. Une lettre-type destinée à contacter les Mairies,service des Archives Municipales

N'oubliez pas d'inscrire vos nom et adresse - ou cachet du groupe - au bas de cette lettre avant de l'envoyer ou de la photocopier. Gardez en néanmoins un exemplaire vierge pour faire circuler ce document auprès de vos correspondants.

. Intérressez les archivistes des Mairies à cette opération, en joignant une copie des cas déjà connus
. Tous ces documents sont à photocopier selon les besoins, pas plus, car ils seront périodiquement réactualisés.
. Nous prévenir avant de choisir des zones choisies pour éviter le travail en double avec d'autres chercheurs locaux
. De fait, si ces documents vous sont renvoyés par un tiers, faîtes-nous connaître votre accord de participation.

Avant toute démarche, il est donc impératif de se mettre en relation avec Franck Marie qui s'occupe de coordonner les recherches. Plus nous serons nombreux, plus nous pourrons amasser de documents tendant à porter du crédit à des observations datant du XVII^0 et XVIII^0 siècle. En guise d'avant-goût, voici une partie des cas déjà répertoriés:

17/10/1726 - 22h00
CORCELLES-LES-MONTS (21)
des rayons comme des flammes dans le ciel - communication de Patrice Vachon.

source: "Couchey", Albert Clemancey, pp 91-92: *"1726, la veille de la St-Luc, à Cormeilles-les-Monts, il parut en l'air, du côté de Corcelles, des rayons comme des flammes sur les 10 et 11 heures du soir. Le monde en fut effrayé, ce fut le présage d'une guerre qui arriva vers 1733.* " NB: La St-Luc est actuellement le 18 octobre; si cette fête était bien le même jour à l'époque, l'incident est à fixer au **17** octobre !

19/10/1726 - 19h00
SCEAUX-DU-GATINAIS (45)
immense "ligne" lumineuse, nombreux éclairs blancs et rouges, 6 heures -

transmis par Pierre-Valéry Archassal.

source: Archives du Loiret, registre paroissial de Sceaux-du-Gâtinais: "*Le 19 octobre 1726, samedi dernier, jour de Saint-savinien, depuis sept heures du soir jusqu 'à minuit et plus, il a paru une ligne au ciel qui occupait la moitié de notre horizon. Quoique la Lune ne dut se lever que vers les deux heures après minuit, on voyait néanmoins aussi clair que si elle eût éclairé la terre depuis le Soleil et environ du côté de Courtempierre, on ne voyait que des petits éclairs blancs. Il se formait comme des (...) tantost (...) et tout d'un coup comme blancs, tantost de couleur feu, toujours accompagnés de petits éclairs tremblottants jusque la moitié de l'horizon du côté de Mondreville. Tout le peuple fut épouvanté et croyait que c'était la fin du monde. Plusieurs pleuraient et personne n 'était fou. On sonna les cloches partout et à minuit on fit des prières à l'église en...*

en plusieurs paroisses. S'il est permis de tirer des conjectures sur ce signe, mon sentiment est que cela se voit le jour de Saint-Savinien, et Saint-Potentin qui ont été les premiers de Rome en France pour annoncer l'Evangile. Dieu nous a fait connaître par là que la France n 'avait point...(Meusnier, curé de Sceaux).

19/10/1726 -20h00
ECHILLEUSES (45)
sortes **de pyramides en formations, rayons rouges et bleus, 3 heures** - transmis par Pierre-Valéry Archassal.

source: Archives du Loiret, registre paroissial d'Echilleuses: "*Le dix neuf du (...) mois d'octobre, au jour de St-Savinien a paru sur les 8 heures du soir un signe extraordinaire aux astres; il paroissoir comme des espèces de piramides qui faisoiene comme des lances tantost rouges, tantost de couleurs bleues et qui sembloiene du costé des Puiseaux es Bromeille, et se repandoiene partout lecemors étoir étoillés, on voion du jour (....). Illes paroien a peu près une heure après Soleil couché, la chose a paru. Si affreuses qu'on a sonné les cloches presque dans toutes les paroisses. Il a duré jusqua onze et plus qu'en celle ou je me retiroie. J'oublioie de marquer qu il paroissen aussi dans plusieurs endroits des maillons qui etoiene comme de feu véritable.*

19/10/1726, 21h00
VILLEFRANCHE-DU-ROUERGUE
4 barres de feu entourées de 2 nuées de feu, pendant 4 heures- communication de Magali Cazottes, Archives de l'Aveyron.

source: livre " Villefranche-du-Rouergue, Histoire et génie du lieu", Gilles Bernard et Guy Cavagnac, Ed. Privat, 1991, p. 20: *"Cette ditte année 1726, le 20 octobre, jour de samedy (*), après 9 heures de la nuict, le tems estant obscur et le ciel fort serein, il parut **deux nuées de feu très brillantes comme du charbon ardent,** du costé du soleil couchant et du septentrion, au travers duquel feu on voyait briller les étoiles, ce que beaucoup de personnes remarquèrent avec attention et virent **quatre barres de feu entre l'espace de ces deux nuées,** ce qui estonna bien des gens; entre-autres Mr te Prieur de Marciel, lequel s'en estant aperçu, il fit sonner les cloches de son église, où il fit procession et se mil en prières durant tout le temps qu cella parust, qui dura plus de quatre heures. "*

NB: (*) Il semble qu'il y ait ici une erreur de date du rédacteur initial; le "20 octobre, jour de samedy" étant en fait un dimanche, nous retiendrons le 19 pour date réelle la plus probable de l'incident, en le rapprochant des autres événements de ce jour-là.

Nous espérons en outre, avoir connaissance de nouveaux éléments à verser à ce dossier qui revêt un caractère tout à fait passionnant. A suivre dans le prochain numéro...

LIVRES



Philippe Jullien est un spécialiste de l'ésotérisme. Il est aussi médium et ufologue. Après une longue quête dans l'univers des traditions occultes, **des** sociétés secrètes et des prophéties, **il** accède - en 1986 - à certaines vérités interdites concernant le phénomène OVNI, l'avenir du monde et les nouvelles gnoses de l'an 2000. Son ouvrage est disponible chez son diffuseur:

SOLEILS-DIFFUSION, 23 rue de Fleurus 75006 PARIS au prix de 150 FF Tel: 45 48 84 62 Fax: 42 84 13 36.

Abonné à UFOmania depuis quelques numéros, nous espérons qu'avec ce livre Philippe Jullien vous entraînera vers de nouveaux schémas de pensée visant à comprendre davantage les motivations du phénomène dans notre environnement.

le sphinx va parler... *le Graal-Cristal retrouvé. La mutation de l'an 2000. De la nuit des temps à l'âge d'or du Verseau.*

Une nuit de juillet 1986 sur une plage isolée du sud de la France, l'univers quotidien d'un initié va soudain basculer lorsqu'un engin inconnu de forme circulaire auréolé d'un halo orangé se matérialise face à lui...
Ce contact OVNI va être le prélude d'une longue série de messages sur l'avenir du Monde. Des entités de lumière révèlent qu'à l'aube de l'an 2000, l'humanité va connaître la manifestation d'un nouveau Messie;le visiteur inouï. Cet envoyé de l'Absolu, vêtu d'une robe orange va parcourir le monde, attirer les foules et accomplir d'innombrables miracles et prodiges. Cette source de connaissance révèle aussi l'existence d'un fabuleux trésor sprirituel: Le Graal-Cristal laissé sur terre en héritage par les Néphilîm - ceux du ciel - en témoignage de l'Alliance qu'ils passèrent jadis avec les hommes. Cet initié va vivre une mutation spirituelle préfigurant celle du monde à venir. Ce récit est une plongée hors du Temps qui, du plus lointain passé de l'humanité jusqu'à nos jours d'Apocalypse et de Parousie jette une lumière nouvelle sur l'intemporelle Mission des Vénérables Rose + Croix et sur ces hauts lieux de la Tradition Primordiale que sont Montségur, Ganagobie et Rennes-le-Château... Une révélation aussi sur le rôle occulte de la France dans le monde à venir, qui doit conduire l'homme de l'ère du verseau vers l'unité des religions et au coeur infini des étoiles retrouvées.

Récit visionnaire d'anticipation, Phénomène de Channeling, ou Roman à clef ? Il appartient seul au lecteur de se prononcer...

* Le Tome 2 d'INVASION SECRETE est disponible ! Format A4, 300 pages au prix de 140 FF + 20 FF de port à l'adresse suivante: Geneviève Vanquelef, 12 avenue du Vallespir 66700 Argeles/Mer.

Prix spécial de 120 FF+port à ceux qui ont déjà le Tome 1. Sinon rattrappez-vous, les deux pour 300 FF TTC.

* **Pour offrir à vos amis:** Les éditions Atlas viennent de sortir une série de six petits livres de poche consacrés à divers sujets dont les **OVNI,** les créatures mystérieuses etc... tirés de *L'inexpliqué* au prix dérisoire de 10 FF que l'on trouve presque partout **(FNAC-Hypermarchés,** librairies) Alors, pourquoi s'en priver !